



UNIVERSITÀ
di VERONA

Dipartimento
di SCIENZE GIURIDICHE



Aderiscono: Dipartimento di Scienze Giuridiche; Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona

DIALOGHI DI DIRITTO PENALE 2017 - 2018

Proseguendo l'iniziativa di successo avviata gli scorsi anni con il sostegno della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della sede veronese, i responsabili dell'area di Diritto penale e di Diritto penale processuale promuovono un ciclo di quattro incontri, su temi di particolare attualità delle loro discipline, non privi di riflessi concreti sulla prassi ed anche sull'opinione pubblica, per sviluppare il dialogo fra docenti, magistrati, avvocati, aperto anche agli specializzandi, dottorandi e studenti degli insegnamenti giuridici.

La formula, tesa a favorire il confronto diretto tra esigenze di tutela della collettività, garanzie dell'imputato e protezione dei diritti della vittima, rifugge dal tradizionale schema del convegno di studi, prescindendo da lunghe ed articolate relazioni introduttive e preferendo lasciare il massimo spazio, dopo essenziali presentazioni del tema da parte di chi conduce l'incontro, al confronto delle opinioni ed alla discussione fra rappresentanti del mondo accademico, della difesa, dell'accusa e della magistratura giudicante, con interventi sia programmati che liberi dei partecipanti.

Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona – Via Carlo Montanari n. 9

Mercoledì 21 Marzo 2018 h. 17.30 – 19.30 - Aula Falcone e Borsellino -

"LA RIFORMA ORLANDO: NOVITÀ IN TEMA DI INTERCETTAZIONI E CAPTATORE INFORMATICO"

Introduzione:

Prof.ssa Adonella Presutti (Ordinario di Diritto processuale penale – Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona)

Interventi programmati:

Dott.ssa Maria Diletta Schiaffino (Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Verona)

Avv. Fabio Zambelli (Avvocato penalista del Foro di Verona)

Dottrina

E. ANDOLINA, L'ammissibilità degli strumenti di captazione dei dati personali tra standard di tutela della privacy e onde eversive, in www.archiviopenale.it, 2015, n. 3, p. 14;

A. BALSAMO, Le intercettazioni mediante virus informatico tra processo penale italiano e Corte europea, in *Cassazione penale*, 2016, p. 2286;

G. BARROCU, Il captatore informatico: un virus per tutte le stagioni, in *Diritto penale e processo*, 2017, p. 379;

T. BENE, La legge delega per la riforma delle intercettazioni, in *La riforma della giustizia penale. Commento alla legge 23 giugno 2017, n. 103*, a cura di A. Scalfati, Torino, 2017, p. 289;

- F. CAJANI, Odissea del captatore informatico, in *Cassazione penale*, 2016, p. 4140;
- A. CABIALE, Il superamento dell'udienza stralcio: prassi "devianti" o opportunità teorica?, in *Diritto penale e processo*, 2014, p. 109;
- A. CAMON, Le intercettazioni nel processo penale, Milano, 1996;
- A. CAMON, Cavalli di Troia in Cassazione, in *Archivio della nuova procedura penale*, 2016, p. 91;
- A. CAPONE, Intercettazioni e costituzione. Problemi vecchi e nuovi, in *Cassazione penale*, 2017, p. 1263;
- E.M. CATALANO, Prassi devianti e prassi virtuose in materia di intercettazioni, in *Processo penale e giustizia*, 2016, n. 1, p. 5;
- A. CISTERNA, Spazio ed intercettazioni, una liaison tormentata. Note ipogarantistiche a margine della sentenza Scurato delle Sezioni unite, in www.archiviopenale.it, 2016, n. 2, p. 1;
- C. CONTI, La riservatezza delle intercettazioni nella "delega Orlando", in *Diritto penale contemporaneo*, Rivista trimestrale, n. 3/2017;
- M. DANIELE, Contrasto al terrorismo e captatori informatici, in *Rivista di Diritto processuale*, 2017, p. 393;
- M.F. FEBBRARO, La procedura di "stralcio" nell'ambito delle intercettazioni di conversazioni e comunicazioni, in *La giustizia differenziata. Gli accertamenti complementari*, coordinato da M. Montagna, Torino 2011, p. 189;
- P. FELICIONI, L'acquisizione da remoto di dati digitali nel processo penale: evoluzione giurisprudenziale e prospettive di riforma, in *Processo penale e giustizia*, 2016, n. 5, p. 136;
- L. FILIPPI, L'intercettazione di comunicazioni, Milano, 1997;
- L. FILIPPI, L'ispeperqui-intercettazione "itinerante": le Sezioni unite azzeccano la diagnosi, ma sbagliano la terapia (a proposito del captatore informatico), in www.archiviopenale.it, 2016, n. 2, p. 2;
- L. FILIPPI, Intercettazioni, tabulati e altre limitazioni della segretezza delle comunicazioni, in G. Spangher-A.Marandola-G.Garuti-L.Kalb, *Procedura penale. Teoria e pratica nel processo*, vol. I, Torino, 2015;
- L. FILIPPI, Delega in materia di uso del captatore informatico, in *La Riforma Orlando*, a cura di G. Spangher, Pacini giuridica, 2017, p. 151;
- L. FILIPPI, Le nuove norme su intercettazioni e tabulati. D.lgs. 29 dicembre 2017, n. 216 e l. 20 novembre 2017, n. 167, Pacini editore, 2018;
- A. GAITO-S. FURFARO, Le nuove intercettazioni "ambulanti": tra diritto dei cittadini alla riservatezza ed esigenze di sicurezza per la collettività, in www.archiviopenale.it, 2016, n. 2, p. 16;
- L. GIORDANO, La prima applicazione dei principi della sentenza "Scurato" nella giurisprudenza di legittimità, in www.penalecontemporaneo.it, 27 settembre 2017;
- L. GIORDANO, Dopo le Sezioni unite sul "captatore informatico": avanzano nuove questioni, ritorna il tema della funzione di garanzia del decreto autorizzativo, in www.penalecontemporaneo.it, 20 marzo 2017;
- L. GIORDANO, La delega per la riforma della disciplina delle intercettazioni, in *La riforma della giustizia penale*, a cura di T. Bene-A. Marandola, Milano, 2017, p. 357;
- L. GIORDANO, La delega per la disciplina delle intercettazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici, in *La riforma della giustizia penale*, a cura di T. Bene-A. Marandola, Milano, 2017, p. 396;
- M. GRIFFO, Una proposta costituzionalmente orientata per arginare lo strapotere del captatore, in www.penalecontemporaneo.it, fascicolo 2/2018;
- G. LASAGNI, L'uso di captatori informatici (trojans) nelle intercettazioni "fra presenti", in www.penalecontemporaneo.it, 7 ottobre 2016;

- E. LORENZETTO, Il perimetro delle intercettazioni ambientali eseguite mediante “captatore informatico”, in *www.penalecontemporaneo.it*, 24 marzo 2016;
- W. NOCERINO, Le Sezioni unite risolvono l’enigma: l’utilizzabilità del “captatore informatico” nel processo penale, in *Cassazione penale*, 2016, p. 3585;
- G. PESTELLI, Prime note sul nuovo decreto legislativo in materia di intercettazioni: (poche) luci e (molte) ombre di una riforma frettolosa, in *www.penalecontemporaneo.it*, fascicolo 1 /2018, p. 169;
- L. PICOTTI, Spunti di riflessione per il penalista dalla sentenza delle Sezioni unite relativa alle intercettazioni mediante captatore informatico, in www.archiviopenale.it, 2016, n. 2, p. 9;
- C. PINELLI, Sull’ammissibilità di restrizioni alla libertà di domicilio e alla libertà di comunicazioni tramite “virus di Stato”, *www.penalecontemporaneo.it*, 7 aprile 2017;
- D. PRETTI, Prime riflessioni a margine della nuova disciplina delle intercettazioni, in *www.penalecontemporaneo.it*, fascicolo 1/2018, p. 189;
- A. TESTAGUZZA, Exitus acta probat “Trojan di Stato”: la composizione di un conflitto, in www.archiviopenale.it, 2016, n. 2, p. 7;
- P. TONINI-F. CAVALLI, Le intercettazioni nelle circolari delle procure della Repubblica, in *Diritto penale e processo*, 2017, p. 705;
- M. TORRE, Il virus di Stato nel diritto vivente tra esigenze investigative e tutela dei diritti fondamentali, in *Diritto penale e processo*, 2015, 1171;
- E. TURCO, La ricerca della prova ad alta efficacia intrusiva. Il captatore elettronico, in *La riforma della giustizia penale. Commento alla legge 23 giugno 2017, n. 103*, a cura di A. Scafati, Torino, 2017, p. 317;
- A. ZAMPAGLIONE, Delega in materia di intercettazioni: un costante bilanciamento di interessi, in *La Riforma Orlando*, a cura di Spangher, Pacini Giuridica, 2017, p. 111.

Giurisprudenza

- Corte cost. sent. 11 ottobre 2008, n. 336, in *Cassazione penale*, 2009, 861;
- Cass. Sez. un., 28 aprile 2016, Scurato, in *Cassazione penale*, 2016, 3346;
- Cass. Sez. un. 26 febbraio 2015, Sabbar, in *Cassazione penale*, 2015, 3481;
- Cass. Sez. un. 26 giugno 2014, Floris e a., in *Cassazione penale*, 2014, 404;
- Cass. Sez. un. 22 aprile 2010, Lasala, in *Cassazione penale*, 2011, 461;
- Cass. Sez. un. 12 luglio 2007, Aguneche e a., in *Cassazione penale*, 2008, 69;
- Cass. Sez. un. 28 marzo 2006, Prisco, in *Cassazione penale*, 2006, 3037;
- Cass. Sez. un. 26 novembre 2006, Gatto, in *Cassazione penale*, 2004, 1217;
- Cass. Sez. un. 29 novembre 2005, Campenni, in *Giurisprudenza italiana*, 2007, 175;
- Cass. Sez. un. 17 novembre 2014, p.m. in c. Esposito, in *Cassazione penale*, 2005, 343;
- Cass. Sez. un., 28 maggio 2003, Torcasio, in *Cassazione penale*, 2014, 21;
- Cass. Sez. un., 31 ottobre 2001, Policastro e al., in *Archivio nuova procedura penale*, 2002, 46;
- Cass. Sez. un., 21 giugno 2000, Primavera e al., in *Archivio nuova procedura penale*, 2000, 650;
- Cass. Sez. un. 23 febbraio 2000, D’Amuri, in *Rivista penale*, 2000, 682;
- Cass. 13 giugno 2017, in *www.penalecontemporaneo.it*, 27 settembre 2017;
- Cass. 17 novembre 2017, Nascetti, Ced 268900;
- Cass. 7 settembre 2016, Alestra, Ced 269768;
- Cass. 12 luglio 2016, Cigliola, Ced 268414;
- Cass. 16 marzo 2016, Damiani De Paula e a., Ced 268453;
- Cass. 25 febbraio 2016, Curcio, Ced 266196;
- Cass. 23 febbraio 2016, Furlani, Ced 266815;
- Cass. 2 febbraio 2016, El Alami, Ced 266573;
- Cass. 23 febbraio 2016, De Angelis, in *Cassazione penale*, 2017, 739
- Cass. 19 gennaio 2016, Di Silvio, in *Cassazione penale*, 2016, 3795;

Cass. 26 maggio 2015, Musumeci, in *Guida al diritto*, 2015, n. 1, 83;
Cass. 15 luglio 2015, Rosatelli e a., Ced 265004;
Cass. 21 luglio 2015, Gattuso, Ced 264447;
Cass. 21 luglio 2015, Murianni, in *Cassazione penale*, 2016, 1707;
Cass. 20 ottobre 2015, Russo, Ced 265127;
Cass. 17 novembre 2015, Di Silvio e a., *Guida al diritto*, 2016, n. 11, 87;
Cass. 11 dicembre 2014, Wang, in *Archivio nuova procedura penale*, 2016, 436;
Cass. 10 dicembre 2014, Franzosi e a., in *Archivio nuova procedura penale*, 2016, 538;
Cass. 3 dicembre 2014, Germani e a., in *Archivio nuova procedura penale*, 2016, 663;
Cass. 4 ottobre 2014, Sarra Fiore, Ced 254056;
Cass. 9 luglio 2014, Barri, in *Guida al diritto*, 2015, n. 3, 54;
Cass. 8 aprile 2014, Tola e a., Ced 264522;
Cass. 22 gennaio 2014, Bontempo Scavo e al., in *Archivio nuova procedura penale*, 2016, 185;
Cass. 28 marzo 2013, Maggio e al., in *Archivio nuova procedura penale*, 2014, 643;
Cass. 29 novembre 2011, Alessio e a., in *Cassazione penale*, 2013, 2377;
Cass. 13 febbraio 2013, Amato e al., in *Archivio nuova procedura penale*, 2014, 643;
Cass. 17 luglio 2012, Salierno, in *Archivio nuova procedura penale*, 2014, 112;
Cass. 25 settembre 2012, Adamo a al., in *Rivista penale*, 2013, 1187;
Cass. 7 ottobre 2011, Mascali, in *Rivista penale*, 2013, 100;
Cass. 6 ottobre 2011, Ciancitto, in *Rivista penale*, 2013, 592;
Cass. 3 gennaio 2011, Di Maggio, a al., in *Cassazione penale*, 2012, 1819;
Cass. 26 ottobre 2010, Rapisarda, in *Giurisprudenza italiana*, 2012, 1411;

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona accredita ciascun incontro quale attività formativa cui riconosce 2 crediti; agli studenti che frequentano tre incontri è riconosciuto, previa relazione, 1 CFU.

Responsabile scientifico: prof. avv. Lorenzo Picotti

Responsabile dell'incontro: prof.ssa Adonella Presutti

Tutor: avvocatessa Federica Panizzo

Per prenotarsi all' incontro inviare un'email al seguente indirizzo e-mail:
federica.panizzo@tiscali.it

Segreteria della Scuola: sig.ra Donatella Privitera- tel. 045/8028842- fax: 045/8028804