



Marco Torsello

Corso di Diritto privato comparato:

Il common law americano

(Verona, 28 ottobre 2010)



Sommario

- I. Indipendenza, Costituzione e ricezione del *common law*
- II. Il ruolo delle Università e il formante dottrinale
- III. Il federalismo americano e il formante legislativo



I. – Indipendenza, Costituzione e ricezione del common law

- 1776: Dichiarazione di indipendenza
 - Ricezione del *common law* in assenza di giuristi
 - Spinte fortemente libertarie
- 1787: Convenzione di Philadelphia
 - Costituzione: + *Bill of Rights* (10 emendamenti, 1789-91)
 1. Divisione dei poteri
 2. Sistema federale
 3. Equilibrio tra sistema maggioritario e tutela dei diritti individuali

Judiciary Act 1799 → *Marbury v. Madison*

→ **Judicial Review**



II. – Università e formante dottrinale

- 1871 Langdell → Harvard Law School
 - *J.D.*: Corso di formazione professionalizzante (*Clinics*)
 - *Post-graduate*
 - *ABA-approved*
 - Scientificità e il fenomeno del “*Law & ...*”
- Prof. Universitari → Giudici Corte Suprema
- A.L.I. → *Restatements of the law*



I. – Indipendenza, Costituzione e ricezione del common law

- Riforme giudiziarie avviate da A. Jackson (1829):
 - Elettività dei Giudici
 - Pluralità dei gradi di giudizio
 - Abolizione delle *forms of action*
 - Fusione *common law* / *Equity*
- Corti federali:
 - 92 *U.S. District Courts*
 - 13 *U.S. Court of Appeals*
 - *U.S. Supreme Court*
- Corti statali: 3 gradi



III. – Federalismo e formante legislativo

- Federalismo “giudiziale” (*adjudicate*)
 - Organizzazione corti e *diversity clause*
- Federalismo “legislativo” (*law-making*)
 - Competenze federali e *commerce clause*
 - Swift v. Tyson (1842 H.J. Story) → *common law* federale
 - Erie v. Tompkins (1938 H.J. Holmes) → *common law* statale



III. – Federalismo e formante legislativo

- Diversità della legislazione nei singoli Stati
 - Conflict-of-Laws
 - Uniform Law:
 - A.L.I. + National Conference of Commissioners on Uniform State Laws (NCCUSL):
→ **Uniform Commercial Code (U.C.C.)**



Conclusioni

- Maggiore rilevanza dei formanti:
 - legislativo (cfr. U.C.C.)
 - dottrinale (cfr. Restatement)
 - Minore aderenza allo *stare decisis*
 - Corte Suprema: titolare della Judicial Review → *overruling*
 - Corti inferiori:
 - *Prospective overruling*
 - *Anticipatory overruling*
- Plessy v. Ferguson* (1896) ("separate but equal")
Brown v. Board of Education of Topeka (1954)
Miranda v. Arizona (1966) e altre



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA
SEDE DI RAVENNA

Prof. Marco Torsello

marco.torsello@unibo.it

www.unibo.it/docenti/marco.torsello