



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca

Segretariato Generale

Direzione Generale della Ricerca

PRIN: PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE – Bando 2022
Prot. 20222BS5PN

PART A

1. Research project title

Testo inglese

Tit: Courts in troubled times. Adapting judicial decision-making to the system strains

Testo italiano

Il Giudice nell'età della crisi. Adattamenti dei processi decisionali alle tensioni del sistema

2. Duration (months)

24 months

3. Main ERC field

SH - Social Sciences and Humanities

4. Possible other ERC field

5. ERC subfields

1. SH2_4 Legal studies, constitutions, human rights, comparative law

2.

3.

6. Keywords

n°	Testo inglese	Testo italiano
1.	Decision-making	processi decisionali
2.	judicial activity	funzione giurisdizionale
3.	Economic crisis	crisi economica
4.	Immigration	migrazioni
5.	Environmental crisis	crisi ambientale
6.	Health crisis	crisi sanitaria

7. Principal Investigator

CATALANO (Surname)	STEFANO (Name)
Professore Associato (L. 240/10) (Qualification)	
13/05/1978 (Date of birth)	CTLSFN78E13B300T (Personal identification code)
Università degli Studi di VERONA (Organization)	
0458028808 (Phone number)	stefano.catalano@univr.it (E-mail address)

PI - Certified E_mail (CEM)

stefano.catalano112@pec.it

Age limits derogation

The PI and/or the substitute PI are over 40 and they don't intend to benefit from derogations to the age limits for the amount allocated to under 40 PI;

8. List of the Research Units

n°	Associated Investigator	Qualification	University/ Research Institution	Registered office (address)	Operating office (address)	e-mail address
1.	CATALANO Stefano	Professore Associato (L.	Università degli Studi di	Via dell'Artigliere, 8 Pal. Giuliani -	City: Verona	stefano.catalano@univr.it

	240/10)	VERONA	VERONA (VR)	(VR) Address via Carlo Montanari 9		
2.	ARMANNO Marco	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PALERMO	P.zza della Marina, 61 Pal. Steri - PALERMO (PA)	City: Palermo (PA) Address via Maqueda 172	marco.armanno@unipa.it

9 - *Substitute Principal Investigator (To be identified among one of the associated investigators participating in the project).*

ARMANNO (Surname)	MARCO (Name)
Professore Associato (L. 240/10) (Qualification)	
14/02/1974 (Date of birth)	RMNMRC74B14G2730 (Personal identification code)
Università degli Studi di PALERMO (Organization)	
0039 0917477564 (Phone number)	marco.armanno@unipa.it (E-mail address)

Substitute PI - Certified E_mail (CEM)

marco.armanno@pec.it

10. Brief description of the proposal

Testo inglese

For several years now, Italy (like other European countries) has been affected by different 'crises'. The term 'crisis' refers to states of persistent systemic difficulty of different nature and origin in the medium-long term, during which peaks of gravity, qualifiable as emergencies, can also occur. A very significant aspect of crises is their 'karstic' nature. They remain present in the system even if their impact is not always the same.

The project examines four crises of particular importance: economic crisis; environmental and climate crisis; migration crisis; health crisis. These situations have had - and, probably, will be having - a considerable systemic impact. It is precisely this significance that leads to believe that they have influenced the decision-making processes of the courts involved in resolving disputes related to these crises.

The aim of the project is to understand if and how the crises have influenced the decision-making process of the various courts providing that, in the situations under consideration, the legislation - necessarily adopted in a very short time - is often of uncertain interpretation or even incomplete. The project intends to verify, through the analysis of the case-law, whether a court - regardless of whether an explicit reference to a crisis situation has been made - a) has used its ordinary powers and/or procedural tools in a peculiar way; b) has used extraordinary powers and instruments; c) made interpretative choices considering the general contingencies in which the case is inserted; d) decided in a different way from what it would have done in ordinary situations; e)

chose to modulate the effects of its decisions.

The research, by systematising the orientations of the various courts, will result in answering two fundamental questions: first, whether and to what extent, in the face of the crises and of the possible limitations on the individuals' rights - to protect general interests (health, environment, economic balance, management of migration) - there has been an intervention of the courts aimed at balancing the interests at stake. Secondly, whether and to what extent judges, far from being mere enforcers of the law, can become, in each crisis: a) the expression of a critical conscience that opposes the political choices in managing it; b) the 'allies' of political decision-makers, assisting their choices, even where there has been a limitation of individual rights. The research, then, could contribute to understanding whether there exists a 'judge of the crisis' or, more precisely, a 'judicial policy' of the crisis.

Testo italiano

Da diversi anni l'Italia (come altri paesi) è sottoposta alla pressione di diverse situazioni di 'crisi', intendendosi con quest'ultimo termine, quegli stati di perdurante difficoltà sistemica di diversa natura e origine e di durata temporale medio-lunga, durante la quale possono anche manifestarsi dei picchi di particolare gravità qualificabili come emergenze. Un aspetto assai significativo delle crisi è la loro natura 'carsica'. Esse rimangono presenti nel sistema anche se il loro impatto non è sempre della medesima entità. Il progetto prende in considerazione quattro crisi di particolare rilievo: crisi economica; crisi ambientale e climatica; crisi migratorie; crisi sanitaria. Tali situazioni hanno avuto fino ad oggi - e verosimilmente continueranno ad avere - un impatto sistemico considerevole. Proprio tale rilievo porta a ritenere che esse abbiano influito sui processi decisionali dei giudici chiamati a risolvere le controversie correlate a tali crisi.

Obiettivo del progetto è comprendere se e come le crisi abbiano influenzato i processi decisionali delle diverse giurisdizioni, tenuto conto che, nelle situazioni in esame, la normativa - necessariamente adottata in tempi molto brevi - è spesso di incerta interpretazione o persino lacunosa. Il progetto intende verificare, attraverso l'analisi della giurisprudenza delle diverse giurisdizioni, se il giudice - indipendentemente dall'effettuazione di un esplicito riferimento ad una situazione di crisi - a) abbia utilizzato i poteri e/o gli strumenti processuali cui solitamente fa ricorso in maniera peculiare; b) abbia utilizzato poteri e strumenti a sua disposizione a cui non fa ricorso frequentemente; c) abbia operato scelte interpretative adattandole alle contingenze generali in cui il caso concreto si inserisce; d) abbia deciso in modo diverso da quello in cui si può ritenere avrebbe fatto in una situazione ordinaria; e) abbia scelto di modulare gli effetti delle proprie sentenze.

La ricerca, sistematizzando gli orientamenti delle diverse giurisdizioni, avrà come risultato quello di rispondere a due fondamentali questioni: innanzitutto se e in che misura di fronte alle crisi e alle limitazioni dei diritti dei singoli che talora ne sono derivate - al fine di tutelare interessi generali (salute, ambiente, equilibrio economico, gestione delle migrazioni) - vi sia stato un intervento da parte dei giudici volto a contemperare gli interessi in gioco. In secondo luogo, se e in che misura i giudici, lungi dall'essere dei meri applicatori del diritto, possano diventare, con riguardo a ciascuna crisi: a) espressione di una coscienza critica che si contrappone alle scelte politiche di gestione della stessa; b) dei 'preziosi alleati' dei decisori politici, asseccandone gli interventi, persino laddove vi sia stata una limitazione dei diritti dei singoli.

La ricerca, allora, potrebbe contribuire a comprendere se esista un 'giudice della crisi' o, più precisamente, una 'politica giudiziaria' della crisi.

11. Total cost of the research project identified by items

Associated Investigator	item A.1	item A.2.1	item B	item C	item D	item E	sub-total	Total
CATALANO Stefano	38.637	24.000	37.582	3.000	2.000	12.000	117.219	117.219
ARMANNO Marco	15.009	24.000	23.405	2.000	2.000	8.000	74.414	74.414
Total	53.646	48.000	60.987	5.000	4.000	20.000	191.633	191.633

N.B. The Item B and TOTAL columns will be filled in automatically

- item A.1: enhancement of months/person of permanent employees
- item A.2.1: cost of contracts of non-employees, specifically to recruit
- item B: overhead (flat rate equal to 60% of the total personnel cost, A.1+A.2.1, for each research unit)
- item C: cost of equipment, tools and software products
- item D: cost of consulting and similar services
- item E: other operating costs

PART B

B.1

1. State of the art

Testo inglese

The topic of this project concerns the way courts decide in times of 'crisis'. This term is understood here to refer to all those states of enduring systemic difficulty of different nature and origin and of medium-long duration, with peaks of gravity that can be qualified as emergencies. The project considers: the economic crisis, the environmental crisis (including the climate crisis), crises related to migrations and, lastly, the health crisis although at the time of writing this still has the connotations of an emergency.

Case law shows that, though courts always operate in connection to a real context, their decision-making process considers crisis and/or emergency situations.

These signs can be found in several decisions from different courts. Without giving full account of the courts' orientations (an aspect on which the project will focus), some cases can be recalled. Firstly, Case No 10 of 2015 of the Constitutional Court, which modulates the effects of the court's decision to avoid negative economic consequences.

Secondly, some administrative courts' cases related to the pandemic can be cited. In particular, the Regional Administrative Court of Tuscany (order No 334 of 5 March 2021), in suspending an order of the Region Tuscany's President, takes into consideration the need not to burden the local health system. Furthermore, the Council of State, (order No. 1224 of 10 March 2021), deemed lawful the requirement of molecular swabs as a condition of access to the Region Sardinia, facing many incoming tourists in the relevant period.

Thirdly, civil case law also shows signs of court adaptation to new protection needs, especially during the pandemic. The proportions of the event made the trend in question particularly evident, since the pandemic prompted immediate responses from the courts, which found themselves dealing with the imbalances affecting the relations between individuals (especially the medium-term ones) and find a suitable remedy. On several occasions, due to the unfavourable effects of the pandemic on the economy, the courts have tried to rebalance the positions of the parties, especially using general principles such as that of good faith or the clause of supervening excessive onerousness in contracts.

The foregoing considerations show that, at the state of the art, it is worth trying to understand whether the courts take crises into account in their decision-making process.

Scholars, with numerous studies, have dealt with single crisis situations considered in this project. The problems associated with the economic crisis have been long and deeply investigated from a legal perspective by different branches of law.

In the field of immigration, too, the investigation is particularly significant. Legislation and case-law are carefully analysed, and interest is high because of the frequent regulatory interventions, both national and supranational.

Environmental issues are also increasingly discussed. This is closely linked to the growing awareness of the many problems posed by climate change and ecosystem degradation. This trend seems destined for further developments in literature and case law.

Lastly, the health emergency resulting from the Covid-19 pandemic has led to a considerable amount of literature. All legal issues have been the subject of attention and the number of studies on the topic is now remarkable.

Overall, therefore, the analysis of legislation and case law is at an advanced stage, especially on single sectoral crises. However, a comprehensive and organic study focusing on the way in which judges have taken the various crises into account in their decision-making process is still lacking. This also implies the lack of an analysis systematising the different court experiences and reflecting on the consequences 'of the crisis' on the decision-making processes of the judicial system.

Testo italiano

Il tema del progetto attiene al modo di decidere dei giudici nei periodi di 'crisi'. Questo termine è qui inteso con riferimento a tutti quegli stati di perdurante difficoltà sistemica di diversa natura e origine. Le crisi sono generalmente caratterizzate da una durata medio-lunga, pur manifestando dei picchi di particolare gravità che possono essere qualificate come situazioni di emergenza. Il progetto prende in considerazione: la crisi economica, la crisi ambientale (ivi compresa quella climatica), le crisi legate ai fenomeni migratori e, da ultimo, la crisi sanitaria, anche se nel momento in cui si scrive essa ha ancora i connotati dell'emergenza.

Il progetto parte dall'osservazione secondo cui vi sono nella giurisprudenza segnali che fanno intuire come, oltre all'ovvia constatazione secondo cui i giudici non operano in modo avulso dal contesto reale, il processo decisionale degli stessi tenga conto delle situazioni di crisi e/o di emergenza.

Questi segnali si ritrovano in alcune sentenze di diverse giurisdizioni. Senza poter dare pieno conto degli orientamenti giurisprudenziali (aspetto su cui si concentrerà il progetto), possono essere richiamate alcune pronunce. In primo luogo, la sentenza n. 10 del 2015 della Corte costituzionale che per evitare conseguenze economiche negative modula gli effetti della decisione.

In secondo luogo, alcune pronunce dei giudici amministrativi sulla gestione della pandemia. In particolare, il Tar Toscana, ord. 5 marzo 2021, n. 334, nel sospendere un'ordinanza del Presidente della Regione, prende in considerazione l'esigenza di non gravare sul sistema sanitario territoriale. Il Consiglio di Stato, sez. III, decreto 10 marzo 2021, n. 1224, ha inoltre ritenuto legittima la misura precauzionale della sottoposizione obbligatoria a tamponi molecolari quale condizione di accesso alla Regione Sardegna interessata da notevole afflusso turistico nel periodo di riferimento.

In terzo luogo, anche nella giurisprudenza civile si sono avuti segnali dell'adattamento dei giudici all'emersione di inedite esigenze di tutela, specie in situazioni sulle quali ha inciso la pandemia. Le proporzioni dell'evento hanno reso particolarmente evidente la tendenza in esame, poiché la pandemia ha sollecitato risposte immediate da parte della giurisprudenza che si è trovata ad affrontare e persino a porre rimedio agli squilibri creatisi nei rapporti fra privati, soprattutto quelli c.d. "di durata". In diverse occasioni, in virtù degli effetti sfavorevoli della pandemia sulle attività economiche, il giudice civile si è fatto carico di riequilibrare le posizioni delle parti, specie attraverso l'utilizzo di principi generali come quello di buona fede nell'esecuzione delle prestazioni

contrattuali o della clausola della eccessiva onerosità sopravvenuta.

Le considerazioni che precedono mostrano, nel complesso, come vi siano degli elementi non trascurabili che rendono plausibile, allo stato dell'arte, porsi il problema di comprendere se i giudici tengano in considerazione, nel loro processo decisionale, le situazioni di crisi.

La dottrina con numerosi studi, si è occupata delle singole situazioni di crisi prese in considerazione nel presente progetto. Le problematiche legate alla crisi economica sono state indagate anche dal punto di vista giuridico in maniera molto approfondita e trasversale ai vari settori.

Anche in tema di immigrazione l'approfondimento è particolarmente significativo. Legislazione e giurisprudenza sono analizzati con molta attenzione e l'interesse è assai elevato specie a causa dei frequenti interventi normativi, sia nazionali sia sovranazionali. Le questioni ambientali sono, altresì, sempre più dibattute. Ciò in stretta connessione con la crescente presa di coscienza dell'acuirsi delle difficoltà che i mutamenti climatici e il degrado dell'ecosistema pongono. Tale tendenza sembra destinata ad un ulteriori sviluppi dottrinali e giurisprudenziali.

Infine, l'emergenza sanitaria derivante dalla pandemia da Covid-19 ha visto una notevole produzione dottrinale. Tutte le questioni giuridiche sono state oggetto di attenzione e il numero di studi su cui poter contare è ormai assai elevato.

Nel complesso, dunque, l'analisi della normativa e della giurisprudenza si trova ad uno stato avanzato, soprattutto con riguardo ai singoli settori. Tuttavia, appare ancora assente uno studio complessivo ed organico che si concentri sul modo in cui i giudici abbiano preso in considerazione, nel loro processo decisionale, le varie crisi. Ciò comporta che non vi sia neppure una analisi che metta a sistema le diverse esperienze giurisdizionali e che rifletta sulle conseguenze 'della crisi' sul sistema giurisdizionale nel suo complesso con riguardo ai processi decisionali.

2. Detailed description of the project: methodologies, objectives and results that the project aims to achieve and its interest for the advancement of knowledge, as well as methods of dissemination of the results achieved

Testo inglese

For several years now, Italy (like other European countries) has been under pressure from various types of 'crises'. This term needs to be clarified: crises are intended to be all those states of enduring systemic difficulty of different nature and origin. Crises are generally medium-long term phenomena, although they have peaks of gravity that can be qualified as emergencies. A very significant aspect of crises is their 'karstic' nature. They remain in the system even if their impact is not always the same.

The project considers four crises: economic crisis; climate and environmental crisis; migration crisis; health crisis. The first three have now become almost endemic. The fourth, on the other hand, has become very serious over a short period and seems destined to end, although it is likely to have lasting economic, social and health system consequences.

For the purposes of the project's description, they are considered separately, although we are aware of their interconnections.

The economic and financial crisis, which began in 2007, continues to produce its effects, affecting the political and social life of several countries. The crisis is periodically exacerbated by the emergence of difficulties in specific sectors (today, especially the energy sector).

The environmental crisis (and climate crisis in particular), which has been around for several decades, is becoming more and more pressing because of the frequency and seriousness of its manifestations.

Migration crises, linked to the movement of large numbers of people, have become an endemic phenomenon. Since 2011, Europe has been facing unprecedented waves of migration that pose various problems, both in the management and integration of migrants. These crises are subject to periodic emergency peaks, in the presence of wars or other external factors (intense economic crises or other political, environmental events).

Finally, the health crisis caused by the Covid 19 pandemic has forced States to adopt emergency regulations that also restrict individual freedom, and to intervene in the economic system to limit the negative effects. All these interventions highlighted the difficulties of democratic systems and the organisation of health systems in the various countries. Despite the temporariness of the acute phase of this crisis, its potential effects on the economic and social fabric are likely to persist for an indefinite period.

The idea of examining the crises described above is based on two reasons. On the one hand, they have had - and are likely to have - a considerable systemic impact. On the other hand, they might have influenced the decision-making processes of the courts called upon to resolve disputes in some way related to such crises. Even a cursory examination of some courts' decisions seems to suggest at present such an attitude.

The objective of this project is, therefore, to understand if and how crises have influenced the decision-making of the different courts, also bearing in mind that crisis legislation, necessarily adopted in a very short time, is often of uncertain interpretation or sometimes even incomplete.

In particular, the project aims to verify, through the analysis of the case law of the different courts, whether a court (irrespective of the fact that an explicit reference to a crisis situation was made): (a) has used the ordinary procedural powers and/or instruments in a peculiar (and in any case different from the ordinary) way; (b) has used powers and instruments provided for but seldom used; (c) has made interpretative choices by adapting them to the general contingencies in which the concrete case fits; (d) has decided in a different way from that in which it would have decided in an ordinary situation; (e) has chosen to modulate the effects of its judgments.

The case law considered as relevant and which will therefore be analysed is that of the Constitutional Court, the administrative courts, the Court of Auditors, the civil courts and, for the profiles pertaining to the crises mentioned above, the criminal courts

(including the enforcement stage). Case law of the EU Court of Justice and the European Court of Human Rights will be considered to the extent that they affect the decisions of national courts.

It is now useful to specify the articulation of the project according to the different courts' jurisdiction.

The Constitutional Court is, by its very nature and function, the one that seems most inclined to take crisis situations into account. Indeed, the Constitutional Court, while not dealing with factual elements, interprets constitutional principles which, on several occasions, allow crises to be considered. The point deserves clarification. On the one hand, the need to deal with crises is always linked to constitutional principles. The health emergency caused by the pandemic is a good example. Here the constitutional principle immediately involved is that of health protection (Art. 32 Const.). On the other hand, the Constitutional Court is often called upon to balance the precepts contained in the Constitution. In doing so, the reasons for the intervention also come into play, and it is precisely at this time that crises or emergency situations takes on significant weight. The Court's decisions that, while considering economic difficulties, underline how the Constitution does not tolerate the suppression, at least in their minimum core, of support and assistance to the disadvantaged also give a good example. Again, in judgment no. 8 of 2022 the Court deemed legitimate the provision of criminal sanctions to "counteract red tape, starting from the causes of the phenomenon". The compelling aim "following the COVID-19 pandemic emergency", was to "give new strength to the national economy, deeply affected by the pandemic". Analysing how the Court balances the various constitutional principles is, therefore, central to understanding whether and how the constitutional court takes crises into account.

However, the latter may also affect the way the Constitutional Court uses its procedural rules. The analysis on this point will thus have to be particularly in-depth and analytical. Three main aspects can already be pointed out.

Firstly, the issue of the access to the Constitutional Court, which is limited. Sometimes, especially where the Court perceived the need to protect fundamental rights, even in situations of crisis, it adopted a flexible approach in evaluating the conditions for raising the question of constitutionality (above all the relevance).

Secondly, the way in which the Constitutional Court uses its investigative powers must be assessed. On this point an important amendment has been made to the Supplementary Procedural Rules relating to the judgment on constitutionality, which seeks to encourage the use of powers of inquiry by allowing, inter alia, the hearing of experts. It is thus to be expected that the preliminary investigations will make it possible to obtain crisis-related information (e.g. data on the economic impact of a judgment declaring a tax unconstitutional).

Thirdly, the ways in which the Constitutional Court has identified new decision-making techniques come to the fore. The modulation of the temporal effects of decisions of unconstitutionality is an emblematic example. On some occasions, in order to cope with the economic crisis, the Court has excluded the retroactivity of the effects of the declaration of unconstitutionality. A notorious case is ruling no. 10 of 2015. In this case, the Court, to avoid that the declaration of unconstitutionality of the so-called Robin Hood Tax led to a collapse of public finances, ruled that the effects of the decision were valid only for the future, thus avoiding the repayment of sums already paid.

As for the administrative courts, the signs of a possible impact of crises are more procedural than on the formation of the judges' thought.

Firstly, the issue of precautionary powers comes to the fore, with specific regard to the so-called "propulsive" orders. They urge the public administration to re-exercise its activity. For this reason, it will have to be investigated whether judges refer, in addressing the public body, to situations of crisis. More generally, interim decisions should be analysed to understand whether and to what extent crises affect the assessment of the conditions for their adoption.

Secondly, the use of the court's investigation powers is of relevance. In fact, from the acquisition of information, both documentary and by expert witnesses, the judge could draw elements indicating the existence of the crisis which, therefore, could influence the decision.

Thirdly, the court's decision-making powers are relevant. One aspect to be specifically considered relates to the court's choice to modulate the temporal effects of the annulment. As already shown by the environmental case-law, the retroactivity of the annulment is increasingly derogated for the needs of environmental protection that would be affected by a lack of regulation (e.g. in the case of unlawful land plans). In the evaluation of decision-making powers, the issue of the "conformative" effects of the judgment should be considered. A relevant case stems, once again, from the environmental protection, e.g. when the court gives the public body indications on how to adapt its planning activity in order to cope with climate change.

Furthermore, crises can lead judicial review to result in a balancing between public and private interests as it happened in some decisions on compulsory vaccination in times of pandemic. Indeed, the existence of a crisis may be an element that determines the prevalence of the public interest (public health) over that of the individual.

Another aspect for consideration concerns the judge's review of the so-called technical discretion of the public administration. This is usually subject to limitations, since the court cannot fully review the public body's decisions based on technical assessments.

However, it will be necessary to understand whether the existence of a crisis could widen or further reduce the margins of judicial review.

Fourth, the court's powers in the context of compliance must be considered. This special judgement has the function of following up the judgment in the event of non-compliance by the public administration. It will be interesting to understand whether and how the court's powers are exercised differently in the event of a crisis.

Finally, crises may affect the judge's assessment of the locus standi. For some time now, standing has been acknowledged to individuals and/or associates of a diversified range of collective interests, especially in environmental matters.

With regard to the civil courts, it should be noted that it is the evaluation on the factual circumstances - i.e. the reconstruction of the concrete situation in which the case occurred for the purposes of the legal configuration - that involves situations of tension in the system (crises). It is in fact within the assessment of the fact that room can be found for the allegation not only of the main facts (constitutive, impeding, extinctive or modifying the right in question), but also of different extraordinary circumstances, variously capable of influencing the judge's decision. This assessment, in times of crisis, seems to take on greater importance than in ordinary

situations. Moreover, it is precisely such considerations which allow the court to give input into the decision-making process to extraordinary factual elements which contribute to the judge's decision and may lead him to different outcomes from those he would have reached in normal circumstances. Such a tendency, which can now only be 'glimpsed', is pointed out by some civil courts' decisions.

An example of the ways in which crises can influence the court, involves the ban on dismissals provided during the pandemic, starting from the judgment of Trib. Roma, sez. lavoro, 26/2/2021, which extended to managers the ban on employees' dismissal as per Decree nos. 18/2020 and 34/2020. Subsequently, the same Court radically changed its orientation, favouring the literal interpretation of the emergency legislation and excluding analogy in the ban on dismissal.

Influences of this kind, typically present in the labour courts' proceedings, can also be found in other areas: contracts (the reference is to the concept of 'not recoverable' for a credit sometimes used as a corrective to the notion of impossibility. In this case the creditor, on the basis of the rule of fairness and good faith, cannot demand from the debtor an overly burdensome commitment, in the presence of exceptional and/or emergency circumstances that make it difficult, to an exceptional or disproportionate extent, to perform the obligation), or the law of corporate crisis, or the case of "survival tax evasion", where the decisional process of the judge may also be conditioned by the finding of exceptional emergency circumstances.

A field that will have to be specifically and analytically investigated is the precautionary court proceeding. For its structure, it becomes a suitable forum for crisis circumstances to emerge, and therefore to be enhanced in the decision of the judge: the prerequisite for the pronouncement of precautionary measures is, in fact, the 'periculum in mora', which may be integrated or accentuated by the existence of crises of various kinds.

In considering how criminal courts take crisis factors into account, it must be borne in mind that almost any regulation aimed at addressing a crisis involves some criminal aspects. This has generated a system in which the criminal courts increasingly undertake the role of mediator of social and political conflicts and guarantor of the democratic system under constant attack from less and less exceptional 'crises'.

It is now possible to indicate the relevant perspectives of investigation regarding the crises considered.

With respect to the 'health crisis' it is interesting to analyse some decisions on permits and home detention, by various Courts of Surveillance, faced with the question of the compatibility of some prison regimes with the pandemic. The crisis seems to have generated an attitude of the surveillance courts that are inclined to give priority to health needs over those restrictive of the freedom of prisoners, even for serious crimes of association.

As for the economic crisis, it is the field of investigation that has suffered most from the consequences of regulatory 'schizophrenia'. In this context, criminal jurisprudence seems to have taken on a role of stabilisation of the different and contradictory legislation, in search of a balance between hyper-repressive instances and tendencies of criminal de-regulation. It is interesting to analyse the judgments on the 'double binary criminal-administrative sanctions', which have seen the courts engaged in the attempt to find a balance between the appropriateness of the criminal provision and the need to contain the excessive harshness of the sanctions. What we seem to see on the horizon is a substitution of jurisprudence for political decision-making.

The tendency seems to be even greater in migration crises. Legislative provisions, guided by precise general policy choices, have sometimes been opposed by case law. In this sense, the reference to situations of "humanitarian crisis", generated by the migration emergency, has become important.

As far as jurisdiction and auditing are concerned, the impact of the crises on the exercise of the Court of Auditors' functions is evident. On the one hand, the economic crisis has led to the approval of Constitutional Law 1/2012, laying the foundations for the growth of the role of the Court of Auditors. Controls on the budgets of public bodies have been reformed. This has helped to make the rules of the 'financial constitution' more justiciable. This, however, has had the opposite effect of increasing the conflict between the State and the Regions before the Constitutional Court.

It is worth pointing out that the legislator has introduced, in order to deal with the pandemic crisis and its consequences, 'measures' that have altered the normal dynamics of checks on the budgets and accounts of local authorities, suspending them, in fact, and thus offering an 'emergency' solution that has several problematic aspects.

In general, a crucial question arises, that of the compatibility of the reforms on controls and on the organisation of the Court of Auditors with the new financial conditionalities for the rule of law. The issue relates to the interpretation and application by the Court of Auditors of the rules aimed at overcoming the crisis.

From a methodological point of view, the project will be carried out following two distinct paths.

Firstly, the case law of the various courts mentioned above will be analysed with reference to the different crises. A clarification is necessary here. Since crises are mainly relevant in the part of the decision-making process concerning the reconstruction of factual circumstances, the focus will be mainly on the examination of decisions which may take these aspects into account.

Some difficulties, however, may arise in identifying decisions that have considered crises. Indeed, an explicit reference to the situations of difficulty that influenced the judge's decision does not always emerge in the grounds of the decisions itself.

Consequently, it will be necessary to identify symptomatic elements indicating the court's recourse to the 'crisis argument'.

Secondly, since not even the recourse to the above-mentioned elements gives an exhaustive picture of the impact of crises on the judicial decision-making process, it will be necessary to take a further step, initiating a direct discussion with the various courts, by holding periodic seminars. It will thus be possible to understand: (a) whether crises are taken into account, explicitly or implicitly, among the factual or systemic elements relevant to decision-making; (b) what procedural and/or substantive consequences result in decision-making (and, in particular, whether the consideration of crises leads judges to adapt procedural tools to the circumstances and/or to balance the interests and principles at stake in a particular way); (c) whether awareness of a crisis changes the way in which courts perceive their institutional role; (d) whether, on the whole, it is possible to speak of the existence of a 'crisis jurisprudence' within the different types of courts.

The research will be enriched by the comparative analysis of the most significant case law of the constitutional, ordinary (civil and criminal), administrative and auditors' courts of the Spanish and French systems. To this end, both a professor of comparative public

law and foreign academics will be involved. To this aim, existing and consolidated partnerships with the Universities of Seville and Malaga and the Universities of Aix-en-Provence and Toulouse will be used. With the latter university, the P.I. has already undertaken a study, albeit of minor scope, on the topic of courts in times of crisis. The results obtained indicate how interesting the comparison of the two experiences is. In proceeding with the analysis of how crises have influenced the decision-making processes of the different jurisdictions in the systems considered, while being aware of their specificities, a common research methodology will be identified, to facilitate the comparative analysis.

Ultimately, the research, in putting into system the orientations of the different courts, will result in answering two fundamental questions, which already seem not only relevant, but also essential to fully highlight the role of the courts in times of crisis.

The first question is to understand whether and to what extent, in the face of crises and considering the restrictions on the individual rights that have sometimes resulted from them - in order to protect general interests (health, environment, economic balance, management of migratory flows) - the courts have aimed to balance the interests at stake.

The second question is to understand whether and to what extent courts, far from being mere enforcers of the law, can become, in each crisis: (a) the expression of a critical conscience that opposes the political choices of crisis management; or (b) the 'valuable allies' of political decision-makers, assisting them, even where there has been a limitation of individual rights.

Overall, then, the research could contribute to understanding whether 'there is a judge of the crisis' or, more precisely, a 'judicial policy' of the crisis.

Dissemination of the research and its findings will take place through different channels.

Firstly, with the production of scientific publications, both monographic and in the form of essays in journals to be written in Italian or other languages.

Secondly, by organising conferences and seminars for both national and foreign researchers and judges, to initiate a fruitful exchange of views aimed at improving the quality of the decision-making process.

Thirdly, given that crisis situations are of considerable social importance and of interest to the community, meetings open to the public will be organised to disseminate the results achieved.

Testo italiano

Da diversi anni l'Italia (come altri paesi) è sottoposta alla pressione di diverse situazioni di 'crisi'. Questo termine deve essere precisato: per crisi si intendono tutti quegli stati di perdurante difficoltà sistemica di diversa natura e origine. Le crisi sono generalmente caratterizzate da una durata temporale medio-lunga, pur manifestando dei picchi di particolare gravità che possono essere qualificate come emergenze. Un aspetto assai significativo delle crisi è la loro natura 'carsica'. Esse rimangono presenti nel sistema anche se il loro impatto non è sempre della medesima entità.

Il progetto considera quattro crisi di rilievo: crisi economica; crisi climatica e ambientale; crisi migratorie; crisi sanitaria. Le prime tre sono divenute pressoché endemiche e allo stato attuale non se ne può prevedere la cessazione. La quarta, invece, ha assunto una notevole gravità in un periodo più limitato e sembra destinata ad esaurirsi, pur generando conseguenze presumibilmente perduranti di ordine economico, sociale e sul sistema sanitario.

Ai fini della descrizione del progetto esse sono considerate separatamente, pur nella consapevolezza della loro interconnessione. Manifestatasi nel 2007, la crisi economica e finanziaria continua a produrre i suoi effetti, condizionando la vita politica e sociale di diversi paesi. Essa periodicamente torna ad acuirsi per l'emergere di difficoltà in settori specifici (oggi, in special modo, quello energetico).

La crisi ambientale (e climatica in particolare), affacciata da diversi decenni, diviene sempre più pressante per la frequenza e gravità delle sue manifestazioni.

Le crisi migratorie, correlate allo spostamento di grandi masse di individui, sono divenute un fenomeno endemico. Soprattutto a partire dal 2011, l'Europa si trova di fronte a ondate migratorie senza precedenti che pongono diversi problemi, sia nella gestione, sia nell'integrazione dei migranti. Tali crisi sono soggette a picchi emergenziali periodici, in presenza di guerre o altri fattori esterni (crisi economiche particolarmente intense o altri accadimenti di natura politica, ambientale ecc.).

Infine, la crisi sanitaria derivante dalla pandemia da Covid 19, ha imposto agli Stati sia di adottare discipline emergenziali restrittive anche delle libertà individuali, sia di intervenire in ambito economico per limitarne gli effetti negativi. Tutti questi interventi hanno messo in luce le difficoltà dei sistemi democratici e dell'organizzazione dei sistemi sanitari dei vari Paesi. Nonostante la temporaneità della fase acuta di tale crisi, i potenziali effetti sul tessuto economico e sociale sono verosimilmente destinati a permanere per un tempo non precisabile.

L'idea di prendere in esame le crisi ora succintamente descritte poggia su due ragioni. Da un lato, esse hanno avuto fino ad oggi - e verosimilmente continueranno ad averlo - un impatto sistemico considerevole. Dall'altro, proprio tale rilievo porta a ritenere che esse abbiano influito sui processi decisionali dei giudici chiamati a risolvere le controversie in qualche modo correlate a simili crisi. Peraltro, anche un sommario esame di alcune pronunce rese da diversi organi giurisdizionali sembra, allo stato dell'arte, suggerire l'esistenza di una simile attitudine.

Obiettivo del progetto è, dunque, quello di comprendere se e come le crisi abbiano influenzato i processi decisionali delle diverse giurisdizioni. Ciò anche in considerazione del fatto che, nelle situazioni in esame, spesso la normativa, necessariamente adottata in tempi molto brevi, è di incerta interpretazione o talvolta persino lacunosa.

In particolare, il progetto intende verificare, attraverso l'analisi della giurisprudenza delle diverse giurisdizioni, se, indipendentemente dal fatto che i giudici abbiano effettuato un esplicito riferimento ad una situazione di crisi, questi: a) abbiano utilizzato i poteri e/o gli strumenti processuali cui solitamente fanno ricorso in maniera peculiare (e comunque diversa dall'ordinario); b) abbiano utilizzato poteri e strumenti a loro disposizione a cui non fanno ricorso frequentemente; c) abbiano effettuato scelte interpretative adattandole alle contingenze generali in cui il caso concreto si inserisce; d) abbiano deciso in modo diverso da quello in cui si può ritenere avrebbero deciso in una situazione ordinaria; e) abbiano scelto di modulare gli effetti delle proprie sentenze.

La giurisprudenza che, allo stato attuale dell'arte, può essere considerata rilevante e che, pertanto, verrà analizzata è quella del giudice costituzionale, del giudice amministrativo e contabile, del giudice civile e, per i profili che attengono alle crisi sopra indicate, del giudice penale (ivi compreso quello dell'esecuzione). Gli orientamenti della giurisprudenza della Corte di giustizia UE e della Corte europea dei diritti dell'uomo verranno presi in considerazione nella misura in cui incidano sulle decisioni dei giudici nazionali. Tanto premesso, è ora possibile meglio precisare l'articolazione del progetto in base alle diverse giurisdizioni.

Il giudice costituzionale è, per la sua stessa natura e funzione, quello che appare più incline a prendere in considerazione le situazioni di crisi. In effetti, la Corte costituzionale, pur non occupandosi di elementi di fatto, svolge il suo ruolo interpretando i principi costituzionali che, in diverse occasioni, consentono di dare rilievo alle crisi. Il punto merita una duplice precisazione. Da un lato, le crisi e soprattutto la necessità di farvi fronte si collegano sempre a principi costituzionali. Per averne un esempio emblematico, si pensi all'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia. Qui il principio costituzionale immediatamente coinvolto è quello della tutela della salute (art. 32 Cost.). Dall'altro, si deve ricordare che la Corte costituzionale è chiamata spesso a contemperare i precetti contenuti nella Costituzione, bilanciandoli. Nel far ciò vengono in rilievo anche le ragioni che hanno determinato l'intervento e, proprio in questo momento, l'esistenza di situazioni di crisi o emergenza assume un peso rilevante. Ad es. si pensi alle decisioni che pur considerando le difficoltà economiche sottolineano come la Costituzione non tolleri la soppressione, almeno nel loro nucleo minimo, delle misure di sostegno ed assistenza a favore delle persone svantaggiate. Un altro caso emblematico è quello deciso dalla sentenza n. 8 del 2022 con cui la Corte ha ritenuto legittimo l'intervento del legislatore penale volto a "contrastare la "burocrazia difensiva" e suoi guasti, agendo sulle cause del fenomeno". L'obiettivo, impellente a "seguito dell'emergenza pandemica da COVID-19", che ha giustificato la scelta è quello di "dare nuovo slancio all'economia nazionale, messa a dura prova dalla pandemia". Analizzare come la Corte contemperi i vari principi costituzionali è, dunque, centrale per comprendere se e come il giudice costituzionale prenda in considerazione le crisi.

Tuttavia, queste ultime possono incidere anche sul modo in cui la Corte costituzionale utilizza gli istituti processuali. Fermo restando che l'analisi dovrà essere sul punto particolarmente approfondita ed analitica, si possono sin da ora indicare tre aspetti particolarmente significativi.

In primo luogo, viene in rilievo il tema dell'accesso al giudizio di costituzionalità. In effetti, è noto come vi siano delle strettoie che rendono talvolta difficile l'accesso al giudizio della Corte. Talvolta, specie laddove è stata percepita la necessità da parte della Corte di tutelare i diritti fondamentali, anche in situazioni di crisi, sono stati valutati in maniera elastica i presupposti per la sollevazione della questione di costituzionalità (su tutti il requisito della rilevanza).

In secondo luogo, dovrà essere valutato il modo in cui la Corte costituzionale utilizza i suoi poteri istruttori. Sul punto è stata apportata una importante modifica alle norme integrative relative al giudizio di costituzionalità con cui si è cercato di favorire il ricorso all'utilizzo dei poteri istruttori, consentendo fra l'altro l'audizione di esperti. Ebbene si può prevedere che le acquisizioni istruttorie consentiranno, come davanti ad altre giurisdizioni, di avere elementi di valutazione collegati alle crisi (si pensi alla acquisizione dei dati sul possibile impatto economico di una decisione che dichiari incostituzionale una tassa o un tributo).

In terzo luogo, vengono in rilievo le modalità con cui la Corte costituzionale ha individuato nuove tecniche decisorie. Un esempio emblematico è quello della modulazione degli effetti temporali delle decisioni di incostituzionalità. In alcune occasioni, anche per far fronte a situazioni di crisi, su tutte quella economica, la Corte ha escluso la retroattività degli effetti della dichiarazione di incostituzionalità. Un caso particolarmente noto è quello deciso con la sentenza n. 10 del 2015. Qui la Corte, per impedire che dalla dichiarazione di incostituzionalità della c.d. robin tax potesse derivare un dissesto delle finanze pubbliche, ha stabilito che gli effetti della decisione valessero solo per il futuro, evitando, quindi, la restituzione delle somme già versate.

In ordine alla giurisdizione amministrativa, i segnali che si possono cogliere in merito alla possibile incidenza di situazioni di crisi indicano che queste ultime si riverberano più sull'utilizzo degli strumenti processuali, piuttosto che sulla formazione del convincimento dei giudici.

Seguendo la scansione delle fasi del processo, viene in rilievo, in primo luogo, il tema dei poteri cautelari, con specifico riguardo alle ordinanze cd. "propulsive". Esse sollecitano la pubblica amministrazione a riesercitare la propria attività. Per questo dovrà essere indagato se i giudici facciano riferimento, nelle indicazioni date alla pubblica amministrazione, alle situazioni di crisi. Più in generale, le decisioni cautelari andranno analizzate per comprendere se e quanto le situazioni di crisi incidano sulla valutazione dei presupposti per la loro adozione.

In secondo luogo, viene in rilievo il ricorso ai poteri istruttori. In effetti, dall'acquisizione delle informazioni, sia a livello documentale sia attraverso le consulenze tecniche, il giudice potrebbe trarre elementi che segnalino l'esistenza della crisi e che, quindi, possano influenzare la decisione.

In terzo luogo, rilevano i poteri decisorie del giudice. Un aspetto da considerare specificamente attiene alla scelta del giudice di modulare gli effetti temporali dell'annullamento. Come già evidenzia la casistica in materia ambientale, si assiste ad un crescente ricorso a una deroga alla retroattività della portata caducatoria della pronuncia per dar voce a esigenze di effettività della tutela ambientale che rischierebbero di venir pregiudicate da un vuoto di disciplina (ad es. nel caso di piani territoriali). Sempre nella prospettiva della valutazione della valutazione dei poteri decisionali, va considerato il tema degli effetti conformativi della sentenza. Un'ipotesi rilevante è, ancora una volta, quella ambientale, ad es. quando il giudice dà alla pubblica amministrazione delle indicazioni su come adeguare un proprio piano al fine di far fronte ai cambiamenti climatici.

Sempre in merito all'influenza che le situazioni di crisi possono avere sulla decisione del giudice, ci si deve chiedere se, analogamente a quanto avvenuto in alcune pronunce relative all'obbligo vaccinale in tempo di pandemia, venga effettuato un contemperamento fra gli interessi pubblici e quelli del singolo. In effetti, l'esistenza di una crisi può essere un elemento che determina la prevalenza dell'interesse pubblico rispetto a quello del singolo.

Un ulteriore aspetto di riflessione riguarda il sindacato del giudice sulla discrezionalità tecnica della pubblica amministrazione. Esso è, solitamente, soggetto a limitazioni, non potendo il giudice esprimersi sulle decisioni della pubblica amministrazione basate su valutazioni tecniche. Tuttavia, sarà necessario comprendere se l'esistenza di una crisi possa ampliare o ulteriormente ridimensionare i margini di sindacato giurisdizionale.

In quarto luogo, vanno considerati i poteri del giudice in sede di ottemperanza. Questo giudizio ha la funzione di dare seguito alla sentenza in caso di mancata conformazione da parte della pubblica amministrazione. Interessante sarà comprendere se e come i poteri del giudice vengano esercitati in maniera differente in caso di crisi.

Infine, ci si può chiedere se le situazioni di crisi influiscano sulla maggiore o minore disponibilità del giudice a valutare il requisito della legittimazione ad agire. Questa è, ormai da tempo, riconosciuta a soggetti portatori ed esponenti, singoli e/o associati, di una gamma diversificata di interessi "ultra" individuali, specie in materia ambientale.

Con riguardo al giudice civile, va sottolineato che fra le due tipologie di valutazioni svolte da quest'ultimo è quella sulle circostanze di fatto - ossia la ricostruzione della situazione concreta in cui si è verificata la fattispecie ai fini della configurazione giuridica - che più si presta a dare ingresso, nel processo decisionale, alle situazioni di tensione del sistema, ovvero a quelle che qui vengono qualificate crisi. È, in vero, all'interno della valutazione sul fatto che può trovare spazio l'allegazione non soltanto dei fatti principali (costitutivi, impeditivi, estintivi o modificativi del diritto dedotto in giudizio), ma anche di differenti circostanze, di natura straordinaria, variamente idonee a influenzare la decisione del giudice. Tale particolare valutazione, in momenti di crisi, sembra assumere un maggiore rilievo rispetto alle situazioni ordinarie. Inoltre, sono proprio tali considerazioni a consentire al giudice di dare ingresso nel processo decisionale ad elementi fattuali straordinari che concorrono a determinare la decisione del giudice e che potrebbero condurlo verso esiti differenti rispetto a quelli cui egli sarebbe pervenuto in circostanze normali. L'esistenza di una simile tendenza, che al momento è possibile solo 'intravedere', viene segnalata da alcune pronunce del giudice civile, dovrà essere verificata nell'ambito della realizzazione del progetto.

Per citare un esempio, tratto dalla giurisprudenza di merito, delle modalità in cui le situazioni di crisi possono influenzare la decisione giudiziale, si riporta la vicenda relativa al blocco dei licenziamenti, disposto in riferimento alle vicende pandemiche, a partire dalla decisione di Trib. Roma, sez. lavoro, 26/02/2021, la quale ha esteso la disciplina del c.d. blocco dei licenziamenti, di cui ai D.L. nn. 18/2020 e 34/2020, anche ai dirigenti. Successivamente il medesimo Tribunale ha radicalmente modificato il proprio orientamento, favorendo l'interpretazione letterale della normativa emergenziale e, per l'effetto, escludendo l'estensione analogica del divieto di licenziamento.

Influenze di questo tipo, senz'altro presenti nel processo del lavoro, si possono trovare anche in altri ambiti: si pensi alla materia contrattuale (il riferimento è al concetto di inesigibilità utilizzato a volte in funzione di correttivo della nozione dell'impossibilità: si esclude che il creditore, in base alla regola della correttezza e della buona fede oggettiva, possa pretendere dal debitore un impegno oltre modo gravoso, in presenza di circostanze eccezionali e/o emergenziali che rendono difficoltosa, in misura eccezionale o smisurata, l'esecuzione della prestazione), ovvero al diritto della crisi delle imprese, o alle ipotesi di evasione fiscale di sopravvivenza, dove l'iter decisorio del giudice può essere parimenti condizionato dal riscontro di circostanze emergenziali del tutto eccezionali.

Un ambito che dovrà essere specificamente e analiticamente indagato è quello del processo cautelare. Esso, in considerazione dei suoi tratti strutturali, pare costituire una sede potenzialmente idonea a rendersi veicolo di tali circostanze, e dunque a valorizzare le crisi emergenziali in discorso nella decisione del giudice: come noto, il presupposto per la pronuncia delle misure cautelari è infatti costituito dal *periculum in mora*, che spesso si presta a essere integrato o accentuato dalla sussistenza di uno stato di crisi di varia natura.

Nel ragionare su come la giurisdizione penale prende in considerazione i fattori di crisi bisogna tenere presente che l'aspetto penale completa ogni intervento normativo volto a far fronte a situazioni di crisi. Ciò ha generato un sistema in cui al giudice penale è sempre più affidato il ruolo di mediatore dei conflitti sociali e politici e di garante della tenuta del sistema democratico sotto costante attacco di "crisi" sempre meno eccezionali.

Ciò posto si possono indicare le prospettive di indagine rilevanti riguardo alle crisi considerate.

Rispetto alla "crisi sanitaria" interessante è l'analisi di alcune pronunce rese in materia di permessi e detenzione domiciliare, da diversi Tribunali di Sorveglianza, posti dinanzi alla questione della compatibilità di alcuni regimi carcerari con la pandemia. La crisi sembrerebbe avere generato un atteggiamento della magistratura di sorveglianza propensa a far prevalere le esigenze sanitarie rispetto a quelle restrittive della libertà di soggetti detenuti, anche per gravi reati associativi.

Quanto alla crisi economica, essa è il campo d'indagine che ha più subito le conseguenze della 'schizofrenia' normativa. In questo contesto la giurisprudenza penale sembra avere assunto un ruolo di stabilizzazione dei diversi e contraddittori interventi del legislatore, alla ricerca di un punto di equilibrio tra istanze iper-repressive e tendenze di de-regolamentazione penale. Interessante è l'analisi delle sentenze in materia di doppio binario sanzionatorio penale-amministrativo, che hanno visto impegnati i giudici nel tentativo di trovare un equilibrio tra opportunità dell'intervento penale e necessità di contenere l'eccessiva asprezza delle sanzioni. Quel che sembra vedersi all'orizzonte è una supplenza della giurisprudenza rispetto al decisore politico.

La tendenza pare ancora maggiore nelle crisi migratorie. Gli interventi legislativi, guidati da precise scelte di politica generale, sono stati talvolta contrastati dalla giurisprudenza. In questo senso ha assunto un rilievo il riferimento a situazioni di "crisi umanitaria", generata dall'emergenza migratoria.

Per quanto concerne la giurisdizione ed il controllo contabile, appare evidente l'impatto delle crisi sull'esercizio delle funzioni della Corte dei Conti. Da un lato, la crisi economica ha condotto, dopo l'approvazione della l. costituzionale 1/2012, ha posto le basi per l'accrescimento del ruolo della Corte dei conti. Si pensi alla riforma dei controlli sui bilanci degli enti pubblici ed all'estensione del giudizio di parificazione a tutte le Regioni. Ciò ha contribuito a rendere maggiormente giustiziabili le norme della 'costituzione finanziaria'. Ciò ha avuto, peraltro, come contraltare la crescita del conflitto, davanti alla Corte costituzionale, fra Stato e Regioni. Interessante è anche segnalare che il legislatore ha introdotto, per far fronte alla crisi pandemica ed alle sue conseguenze, "misure" che hanno alterato la normale dinamica dei controlli sui bilanci ed i rendiconti degli enti territoriali, sospendendoli, di fatto, ed offrendo così una soluzione "emergenziale" che presenta diversi aspetti problematici.

In generale, si apre una cruciale questione: quella della compatibilità delle riforme sui controlli e sull'organizzazione della Corte dei conti con le nuove condizionalità finanziarie per lo stato di diritto. Il tema attiene alla interpretazione ed applicazione da parte della magistratura contabile delle norme volte a superare la crisi ancora in atto.

Dal punto di vista metodologico, il progetto verrà realizzato seguendo due percorsi distinti.

In primo luogo, sarà analizzata la giurisprudenza delle varie giurisdizioni sopra indicate con riferimento alle diverse crisi. Sul punto occorre una precisazione. Dato che le situazioni di crisi vengono in rilievo principalmente nella parte del processo decisionale relativo alla ricostruzione delle circostanze di fatto, ci si concentrerà, prevalentemente, sull'esame delle decisioni che possono prendere in considerazione tali aspetti.

L'esame della giurisprudenza, tuttavia, potrà presentare alcune difficoltà nell'individuazione delle decisioni che hanno considerato le crisi. In effetti, non sempre nelle motivazioni delle decisioni si ritrova un esplicito riferimento alle situazioni generali di difficoltà che hanno influenzato il convincimento del giudice. Di conseguenza, sarà necessario individuare degli elementi sintomatici che possano segnalare il ricorso da parte del giudice 'all'argomento crisi'.

In secondo luogo, poiché neppure il ricorso agli elementi sintomatici di cui sopra restituisce un quadro esaustivo dell'impatto delle crisi sui processi decisionali giurisdizionali, sarà necessario compiere un passo ulteriore, avviando un confronto diretto con i diversi giudici, realizzando seminari periodici nei quali si cercherà di comprendere: a) se le crisi vengono prese in considerazione, esplicitamente o implicitamente, fra gli elementi fattuali o di sistema rilevanti per le decisioni; b) quali conseguenze procedurali e/o sostanziali derivino rispetto al processo decisionale (e, in particolare, se la presa in considerazione di situazioni di crisi porti i giudici ad adattare alle circostanze gli strumenti processuali e/o ad operare in maniera particolare il bilanciamento fra gli interessi e i principi in gioco); c) se la consapevolezza di una situazione di crisi cambi il modo in cui il giudice percepisce il proprio ruolo istituzionale; d) se, nel complesso, si possa parlare dell'esistenza di una 'giurisprudenza della crisi' nell'ambito delle singole giurisdizioni.

La ricerca sarà arricchita dallo studio e da un'analisi comparativa della più significativa giurisprudenza delle corti costituzionali, ordinarie, amministrative e contabili dell'ordinamento spagnolo e francese. Saranno coinvolti a tal fine sia uno studioso di diritto pubblico comparato sia studiosi stranieri. In particolare, verranno utilizzate relazioni già esistenti e consolidate con l'Università di Siviglia e di Malaga e con l'Università di Aix-en-Provence e di Toulouse. Con quest'ultima Università il P.I. ha già avviato uno studio, sia pur di ampiezza minore, sul tema dei giudici nei periodi di crisi. I risultati acquisiti segnalano quanto il confronto delle due esperienze sia interessante. Nel procedere all'analisi di come le crisi abbiano influenzato i processi decisionali delle diverse giurisdizioni negli ordinamenti considerati, pur consapevoli delle loro specificità, si individuerà una comune metodologia di ricerca, per agevolare l'analisi comparativa.

In definitiva la ricerca, nel mettere a sistema gli orientamenti delle giurisdizioni, avrà come risultato quello di rispondere a due fondamentali questioni, che già allo stato dell'arte paiono non solo rilevanti, ma anche essenziali per mettere in piena luce il ruolo dei giudici nei periodi di crisi.

La prima questione consiste nel comprendere se e in che misura di fronte alle crisi e alle limitazioni dei diritti dei singoli che talvolta ne sono derivate – al fine di tutelare interessi generali (salute, ambiente, equilibrio economico, gestione dei fenomeni migratori) – vi sia stato un intervento da parte dei giudici volto a contemperare gli interessi in gioco.

La seconda questione consiste nel comprendere se e in che misura i giudici, lungi dall'essere dei meri applicatori del diritto, possano diventare, con riguardo a ciascuna crisi: a) espressione di una coscienza critica che si contrappone alle scelte politiche di gestione delle crisi medesime; b) dei 'preziosi alleati' dei decisori politici, asseccandone gli interventi, persino laddove vi sia stata una limitazione dei diritti dei singoli.

Nel complesso, allora, la ricerca potrebbe contribuire a comprendere se 'esiste un giudice della crisi' o, più precisamente, una 'politica giudiziaria' della crisi.

La divulgazione della ricerca e dei suoi risultati avverrà attraverso diversi canali.

In primo luogo, con la realizzazione di pubblicazioni scientifiche, sia monografiche, sia in forma di saggi su riviste da redigere in lingua italiana o straniera.

In secondo luogo, con l'organizzazione di Convegni e seminari di studio destinati sia ai ricercatori, nazionali e stranieri, sia ai giudici, al fine di avviare un proficuo confronto teso anche al possibile miglioramento della qualità del processo decisionale.

In terzo luogo, dato che le situazioni di crisi sono di notevole rilievo sociale e di interesse per la collettività, si realizzeranno incontri aperti alla cittadinanza al fine di trasmettere con un taglio divulgativo i risultati raggiunti.

3. Project development, with identification of the role of each research unit, with regards to related modalities of integration and collaboration

Testo inglese

The project, whose objective is to understand whether crises affect the decision-making process of the courts – and whether, in the end, a 'jurisprudence of the crises' can be envisaged –, has a unitary structure, although it is divided into two distinct phases.

The first phase consists in the collection and analysis of the case law of a period suitable to bring out the manifestation of the considered crises. This implies that, depending on the type of crisis (and the type of court), the considered period may differ. It follows that at the beginning of the project the relevant periods will be identified. Once chosen a suitable time frame, the research and then the analysis of the case law can begin. We will first look for decisions that contain explicit references to the crisis and then for decisions that contain indirect elements of crises consideration. At the end of this phase, it will be possible to draw up a list of 'indicators' that the court has taken account of a crisis in the specific case. At the end of this first phase, it will be possible to systematise the case law according to the type of crisis to the way in which the courts have taken it into account and with what consequences. Cases will be selected in which the court has, in some way, adapted his decision-making process to crises.

The second phase will focus on discussion with judges and, to a lesser extent, with practitioners, after individuating recurrent models

of courts' 'decisional behaviour'. The discussion will take place through workshops with judges from different courts (per type of court and inter-courts of different types). Since the project, although mainly national, will refer to experiences in other countries, meetings will also be organised with members of foreign courts.

Overall, in the implementation of the project, the discussion will take place: a) between academics; b) between academics and judges; c) between judges; d) between academics and other legal practitioners. This approach seems to be particularly fruitful, especially since judges will be able to confirm the existence of the trends detected in the first phase of the research.

The two phases described above will be carried out in succession. Each phase is estimated to last one year.

At the end of the second year, an international conference will be organised to present and discuss the results of the research with all the interested parties (project participants, other academics, and judges).

In the project's implementation two further topics will be examined involving additional staff.

The first to be investigated, between the first and the second phase, is the possibility of intersections between crises and the case law that takes it into account. This point deserves clarification: it is quite clear that crises have transversal elements that connect them. In short, it seems that the crises under consideration have, albeit indirectly, economic repercussions. In this sense, it will be interesting to see if there is (and how it is 'structured') some case law that takes into consideration the economic effects of the other crises. In fact, the economic crisis is the one that most of all can be fed and exacerbated by the others. To analyse this issue, a one-year research grant will be provided.

Another aspect to be examined with the collaboration of a research fellow is the case law on immigration. A second grant will thus take place at the beginning of the first year of the project. The recruitment is justified for two reasons. Firstly, the subject of migration (and the related crisis) undoubtedly involves all the courts under consideration. Secondly, the area of migration is the one least investigated in the past by the project members.

The project will be carried out by two Units, based at the Universities of Verona and Palermo.

The P.I. belongs to the Verona Unit and takes on this role because he has already carried out a project on the topic of courts facing crises. The project, mainly focused on constitutional and comparative law, was financed by the Italian-French University and involved an Italian as well as a French research group.

All the activities aimed at the project implementation will be conducted in close liaison between the members of the research group. The Units will divide up the work, examining the different jurisdictions as follows. The Unit in Verona will specifically analyse the case law of the Constitutional Court, the civil courts, and the administrative courts. The Palermo Unit will essentially deal with the Court of Auditors' case law and with the criminal courts system case law. The Palermo Unit, which also includes a comparative public lawyer, will coordinate scholars from other countries and their national case law, systematising it to identify elements for carrying out the project.

The Verona Unit is structured as follows (academic staff): two professors of Constitutional Law (SSD IUS/08), two professors of Civil Procedure Law (SSD IUS/15) and two professors of Administrative Law (SSD IUS/10). The equal composition between the three disciplinary fields derives from the fact that each of them will have to consider a different type of court. The workload resulting from the examination of the case law is estimated as roughly equivalent in the various areas. If, in fact, the Constitutional court can take into consideration all crises, it issues fewer decisions than the other courts which tend to deal with a smaller number of crisis factors. At the Verona Unit, then, a research grant will be activated, according to the above-mentioned timing and reasons, on the theme of interconnections between crises. The Verona Unit, given the themes it will deal with, seems the most suitable to analyse the connections between crises.

The Palermo Unit is structured as follows (academic staff): a professor of Constitutional Law (SSD IUS/08 – Head of Unit), a professor of Criminal Law (SSD IUS/17), and a professor of Public Comparative Law (SSD IUS/21). This Unit is smaller than the other because of an estimated lower workload – at least at the time of the project's submission – than that of the Unit in Verona. Also in this case, the members of the Unit are experts in the fields to be taken into consideration.

At the Palermo Unit, with the timing and for the reasons indicated above, a research grant on immigration will be activated.

This choice is justified by two elements. On the one hand, the topic involves all types of courts. This means that the research fellow will have to coordinate with all members of the Research Group (understood as a whole). On the other hand, the University of Palermo seems in a more suitable position for the development of this part of the research. In fact, it may be necessary to have access to the various courts to acquire research material, sometimes not available in the ordinary databases. In this sense, we must not forget that the location (and competence) of the Sicilian courts allows them to consider all aspects related to the migration flows through the Mediterranean Sea.

The topics analysed by the two units as well as their objectives are closely related, so that integration and collaboration between them will be necessary. Meetings between the participants of the two units will be organised (also online) on a regular basis. It will be particularly useful to provide for constant updating through the exchange and sharing of materials and information on the progress of each unit's research. The P.I. will act as coordinator of all the activities.

Seminars and workshops with judges and other legal practitioners may be organised by each unit or jointly, with the participation of their respective members.

Testo italiano

Il progetto, il cui obiettivo è comprendere se le situazioni di crisi incidano sui processi decisionali dei giudici e se, in ultima analisi, vi sia una 'giurisprudenza delle crisi', ha una struttura unitaria, pur articolandosi in due fasi temporalmente distinte.

La prima fase consiste nella raccolta e nell'analisi della giurisprudenza delle diverse giurisdizioni relativa ad un arco temporale idoneo a far emergere la manifestazione delle situazioni di crisi considerate. Ciò comporta che, a seconda del tipo di crisi (e del tipo di giudice) il periodo di esame della giurisprudenza possa variare. Ne deriva che nei primissimi momenti della realizzazione del progetto si individueranno i periodi da considerare rilevanti. Subito dopo si comincerà la ricerca e poi l'analisi della giurisprudenza. Si

cercheranno dapprima le decisioni che contengono riferimenti espliciti alle situazioni di crisi e, successivamente, le decisioni che contengono elementi indiretti che possano segnalare la 'presa in considerazione'. Al termine di questa fase, sarà possibile elaborare un elenco di elementi delle pronunce che potranno rappresentare degli indicatori del fatto che il giudice del caso concreto ha tenuto conto di una situazione di crisi. Alla fine di questa prima fase sarà possibile sistematizzare la giurisprudenza a seconda del tipo di crisi considerata e secondo il modo in cui i giudici vi abbiano dato rilievo e con quali conseguenze.

Nel complesso, allora, saranno selezionati i casi in cui il giudice abbia, in qualche modo, adattato il suo processo decisionale alle crisi.

La seconda fase vedrà come elemento centrale il confronto con i giudici e, in maniera minore, con gli altri operatori giuridici. Affinché il confronto possa essere avviato e condotto in maniera proficua, occorrerà individuare i "comportamenti decisionali" ricorrenti nelle situazioni di crisi. Quanto alle modalità di realizzazione del confronto, esso avverrà mediante workshop con i giudici appartenenti alle diverse giurisdizioni (sia coinvolgendo singole giurisdizioni, sia coinvolgendo contestualmente giudici appartenenti a giurisdizioni diverse). Considerato che il progetto, pur prevalentemente nazionale, farà riferimento ad esperienze di altri Paesi, si organizzeranno incontri anche con i giudici stranieri.

Nel complesso, nella realizzazione del progetto, il confronto avverrà: a) fra studiosi; b) fra studiosi e giudici; c) fra giudici; d) fra studiosi e altri operatori giuridici. Un simile approccio pare essere particolarmente fruttuoso, specie perché i giudici si troveranno nelle condizioni di confermare o meno l'esistenza delle tendenze rilevate nella prima fase della ricerca.

Le due fasi ora descritte verranno realizzate in successione e si stima possano avere, ciascuna, una durata annuale.

Al termine del secondo anno verrà organizzato un convegno internazionale in cui saranno esposti e discussi, con tutte le parti interessate (partecipanti al progetto, altri accademici e giudici), i risultati della ricerca.

Nella realizzazione del progetto ci saranno, inoltre, due temi specifici da studiare con la partecipazione di una risorsa aggiuntiva. Un aspetto che dovrà essere indagato, in un periodo collocabile fra la fine della prima e l'inizio della seconda fase, è quello della ricerca e dell'analisi della eventuale giurisprudenza che tenga in conto, per così dire, le intersezioni fra le crisi. Il punto merita una precisazione: sin da ora appare verosimile che vi sia un elemento trasversale fra le varie crisi. In breve, pare che le crisi prese in considerazione abbiano, sia pur indirettamente, delle ricadute di ordine economico. In questo senso sarà interessante capire se esiste e come si 'articola' una giurisprudenza che tenga in conto gli effetti economici delle altre crisi. Infatti, quella economica è la crisi che più di tutte può essere alimentata ed acuita dalle altre. Per analizzare tale tema verrà attivato un assegno di ricerca, a cavallo dei due anni di durata del progetto, di durata annuale.

Un altro aspetto che dovrà essere esaminato con la collaborazione di un assegnista di ricerca è quello della giurisprudenza in tema di immigrazione. L'attivazione di questo secondo assegno avverrà all'inizio del primo anno del progetto. Il reclutamento si giustifica per due ragioni. In primo luogo, la materia delle migrazioni (e la crisi ad essa correlata) coinvolge tutte le giurisdizioni prese in considerazione. Non è il caso di darle specificamente conto ed il punto pare difficilmente contestabile. In secondo luogo, il settore delle migrazioni è quello meno indagato, in passato, dai componenti del gruppo di ricerca.

Il progetto verrà realizzato da due Unità, incardinate presso le Università di Verona e di Palermo.

Il P.I. appartiene alla Unità di Verona ed assume tale ruolo in quanto in passato ha realizzato un progetto sul tema dei giudici di fronte alle crisi. Il progetto, di natura prevalentemente costituzionalistica e comparatistica, è stato finanziato dall'Università italo-francese ed ha visto la partecipazione di un gruppo di ricerca italiano e di uno francese.

Premesso che tutte le attività inerenti al progetto verranno condotte in stretto collegamento fra i componenti del gruppo di ricerca, si deve indicare come le Unità si suddivideranno il lavoro, esaminando le diverse giurisdizioni. In particolare, l'Unità di Verona analizzerà specificamente la giurisprudenza della Corte costituzionale, del giudice civile e di quello amministrativo. L'Unità di Palermo si occuperà essenzialmente della giurisdizione e controllo contabile e della giurisprudenza del giudice penale, con riguardo anche, per quanto potrà emergere, al ruolo della magistratura di sorveglianza. Sempre l'Unità di Palermo, nella quale è inclusa anche una studiosa di Diritto pubblico comparato, si occuperà del ruolo di coordinamento degli studiosi di altri Paesi e, una volta acquisite le informazioni, di sistematizzazione delle medesime, al fine di individuare gli elementi rilevanti per la realizzazione del progetto.

L'unità di Verona è strutturata come segue: due componenti del settore scientifico disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale, due componenti del settore scientifico disciplinare, IUS/15 - Diritto Processuale civile e due componenti del settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo. La composizione paritaria fra i tre settori disciplinari deriva dal fatto che ognuno di essi dovrà prendere in considerazione una giurisdizione. Inoltre, si stima che il carico di lavoro derivante dall'esame della giurisprudenza sarà grosso modo equivalente nei vari ambiti. Se, infatti, la giurisdizione costituzionale può prendere in considerazione tutte le crisi, va segnalato che essa produce un numero di decisioni minore rispetto alle altre giurisdizioni le quali, tendenzialmente, si possono occupare di un numero più contenuto di fattori di crisi.

Presso l'Unità di Verona, poi, verrà attivato, secondo la tempistica e le ragioni sopra indicate, un assegno di ricerca sul tema delle interconnessioni tra crisi. L'Unità Veronese, dati i temi di cui si dovrà occupare, sembra quella più idonea a farsi carico anche dell'analisi della giurisprudenza che si occupa delle connessioni fra crisi.

L'Unità di Palermo è strutturata come segue: un componente del settore scientifico disciplinare IUS/08, Diritto costituzionale (responsabile di Unità), un componente del settore scientifico disciplinare IUS/17, Diritto penale e un componente un componente del settore scientifico disciplinare IUS/21, Diritto pubblico comparato. La minore numerosità dell'Unità deriva dal fatto che si stima, almeno al momento della progettazione della ricerca, che il carico di lavoro sia inferiore a quello dell'Unità veronese. Anche in questo caso la scelta dei componenti della Unità è caduta su personale esperto degli ambiti che dovranno essere presi in considerazione.

Presso l'Unità di Palermo, con le tempistiche e per le ragioni che si sono sopra indicate, verrà attivato anche l'assegno di ricerca in materia di immigrazione. La scelta trova giustificazione in due elementi. Da un lato, il tema intercetta tutte le giurisprudenze e, dunque, non ha un unico giudice di riferimento e richiede che chi svolgerà questa parte di ricerca si confronti con tutti i componenti del Gruppo di ricerca (inteso nel complesso delle due Unità). Dall'altro, incardinare presso l'Università di Palermo l'assegno pare una

scelta in grado di favorire un miglior svolgimento della ricerca. In effetti, potrà essere necessario confrontarsi con i vari giudici per acquisire materiale, anche non reperibile con le tradizionali banche dati, utile alla ricerca. In questo senso, non si deve dimenticare che la collocazione (e la competenza) territoriale dei giudici siciliani consente loro di prendere in considerazione tutti gli aspetti legati al fenomeno migratorio che interessa, in particolare, il bacino mediterraneo.

I temi oggetto di ricerca delle due unità e gli obiettivi sono strettamente correlati, così che si renderanno necessarie forme di integrazione e collaborazione su base periodica. Sarà dunque necessario organizzare, tra i partecipanti delle due sedi, momenti di reciproco confronto anche a distanza. Sarà utile, in particolare, prevedere modalità di aggiornamento costante, tramite lo scambio e condivisione di materiali e di informazioni sull'avanzamento della ricerca di ciascuna unità. Il P.I. fungerà da coordinatore delle attività di ricerca e di scambio nonché delle attività di organizzazione degli incontri periodici.

Seminari e workshop con i giudici e gli altri operatori giuridici potranno essere organizzati da ciascuna unità o congiuntamente, con partecipazione dei rispettivi componenti.

4. Possible application potentialities and scientific and/or technological and/or social and/or economic impact

Testo inglese

The project does not limit the field of its activity to the so-called "basic research" but can also express some applicative potentialities.

First, the realisation of the project and the subsequent opening of a debate with the judiciary, may contribute to the improvement, in times of crisis, of the quality of the decision-making process and consequently of the judges' decisions. This could happen when, from the court's decision, both the awareness of having considered a case of crisis and the reasons for the choices made will emerge.

In general, then, understanding the mechanisms through which courts consider crisis situations will increase the degree of predictability of decisions by lawyers and practitioners.

The establishment of an observatory and the creation of a website may have further application effects. The setting up of the observatory will make it possible to monitor case law on a long-term basis by selecting the most relevant decisions. The creation of the website will be a tool for collecting material and promoting comparison.

The scientific impact of the project derives from the fact that the subject matter has so far been analysed only from a sectoral perspective, i.e. with reference to a single crisis or a single type of court. In fact, a comprehensive and organic study focusing on the way judges have taken the various crises into account in their decision-making process seems to be missing.

Articles and essays illustrating the results of the project will also be able to stimulate the scientific debate by being the basis for further research progress.

Finally, positive social effects of the project's implementation may result from the increased awareness of the use of the 'crisis argument' by the courts.

Part of the scientific impact can also be assessed in terms of the intensification of international relations. Although the project will be mainly dedicated to the Italian situation, its implementation will represent an opportunity for increasing internationalisation.

Firstly, it will be useful to analyse some foreign experiences. This will be done through the collaboration of a scholar of comparative public law, but above all by involving foreign scholars.

More generally, an opportunity for increasing internationalisation may come from an increased collaboration with the University of Toulouse. The P.I. has already established and consolidated scientific relations with the latter. This is especially the case following the awarding of a research project on crisis issues, which was funded following a peer-reviewed call by the French-Italian university. The project represented an important opportunity to start and consolidate scientific relations that can be further implemented and exploited in the development of the present project.

A further opportunity to increase the level of internationalisation may derive from the involvement of Spanish scholars in the project. In particular, the members of the Palermo Unit have long had close ties with the University of Seville and Malaga, with whom they have shared various projects and scientific exchanges.

In addition, internationalisation may be implemented by the activation of channels of scientific collaboration with other universities, should the need arise during the implementation of the project to expand the number of legal systems to be considered.

In any case, the strengthening of links with other universities may increase the internationalisation of Italian research, also by disseminating the results of the same research in other countries. This will take the form of seminars, conferences, and publications in English.

Lastly, the project appears consistent with the objective of bringing together the PRIN and the PNRR, and furthermore, it involves topics taken into consideration by some of the latter's lines. In particular, the project intercepts three Missions: "Green Revolution and Ecological Transition", "Inclusion and Cohesion", and "Health".

Testo italiano

Il progetto, così come concepito, non limita il campo della propria attività alla cd. "ricerca di base" ma può esprimere anche alcune potenzialità applicative.

Innanzitutto, la realizzazione del progetto e la successiva apertura di un confronto con gli attori giurisdizionali, potrà contribuire al miglioramento, nei periodi di crisi, della qualità del processo decisionale e conseguentemente delle decisioni dei giudici. In

particolare, ciò potrà avvenire nel momento in cui i giudici faranno emergere nella motivazione della decisione sia la consapevolezza dell'aver preso in considerazione una situazione di crisi, sia le ragioni delle scelte effettuate.

In generale, poi, la comprensione dei meccanismi attraverso cui i giudici tengono in considerazione le situazioni di crisi aumenterà il grado di prevedibilità delle decisioni da parte degli altri operatori giuridici.

Ulteriori ricadute applicative potranno poi derivare dalla costituzione di un osservatorio e dalla creazione di un sito web. La costituzione dell'osservatorio permetterà di monitorare in modo duraturo la giurisprudenza selezionando le decisioni più rilevanti. La creazione del sito web sarà uno strumento di raccolta del materiale e di promozione del confronto.

L'impatto scientifico della realizzazione del progetto deriva dal fatto che il tema oggetto di ricerca è stato analizzato fino ad ora soltanto in una prospettiva settoriale, ovvero con riferimento ad una sola crisi o ad un solo tipo di giudice. In effetti, appare ancora assente uno studio complessivo ed organico che si concentri sul modo in cui i giudici abbiano preso in considerazione, nel loro processo decisionale, le varie crisi.

Le pubblicazioni che illustreranno i risultati del progetto saranno anche in grado di stimolare il dibattito scientifico potendo rappresentare la base per ulteriori progressi nella ricerca.

Infine, positive ricadute in termini sociali della realizzazione del progetto potranno derivare dall'aumento del grado di consapevolezza dall'utilizzo da parte dei giudici 'dell'argomento crisi'.

Parte dell'impatto scientifico può essere valutato anche in termini di intensificazione delle relazioni internazionali. Anche se il progetto sarà dedicato principalmente alla situazione italiana, la sua realizzazione rappresenterà un'occasione per la crescita del livello di internazionalizzazione.

In primo luogo, nello studio sarà utile analizzare alcune esperienze straniere. Ciò avverrà non solo attraverso la collaborazione di uno studioso di diritto pubblico comparato, ma soprattutto coinvolgendo ricercatori stranieri.

Più in generale, un'occasione di crescita dell'internazionalizzazione potrà venire dall'ulteriore approfondimento dei rapporti scientifici con l'Università di Toulouse. Con quest'ultima il P.I ha già stabilito e consolidato rapporti scientifici. Ciò soprattutto a seguito della aggiudicazione di un progetto di ricerca, sempre attinente ai temi delle crisi, finanziato a seguito di un bando con valutazione fra pari da parte dell'Università italo-francese. Il progetto ha rappresentato una importante occasione per avviare e consolidare relazioni scientifiche che potranno essere ulteriormente implementate e messe a frutto nella realizzazione del presente progetto.

Un'ulteriore occasione di crescita del livello di internazionalizzazione potrà derivare dal coinvolgimento nel progetto di studiosi spagnoli. In particolare, i componenti dell'Unità di Palermo hanno da diverso tempo uno stretto legame con l'Università di Siviglia e di Malaga con cui hanno condiviso diversi progetti e svariate occasioni di scambio scientifico.

Inoltre, l'internazionalizzazione potrà essere implementata dalla attivazione di canali di collaborazione scientifica con altre Università, laddove nella realizzazione del progetto emergesse la necessità di ampliare il numero di esperienze straniere da considerare.

In ogni caso il rafforzamento dei legami con altre università potrà aumentare l'internazionalizzazione della ricerca italiana anche con la diffusione in altri paesi dei risultati della ricerca svolta. Ciò sia attraverso convegni di studio, sia mediante la realizzazione di pubblicazioni in lingua inglese.

Nel suo complesso, infine, il progetto appare coerente con l'obiettivo che vede la convergenza tra PRIN e PNRR, ed inoltre esso coinvolge temi presi considerazione da più linee di quest'ultimo. In particolare, il progetto intercetta tre missioni. La prima è quella intitolata "Rivoluzione verde e transizione ecologica", la seconda è quella relativa a "Inclusione e coesione", la terza è quella attinente al tema "Salute".

5. Financial aspects: costs and funding for each research unit

n°		Total cost (euro)	Co-funding (item A.1) (euro)	MUR funding (other items) (euro)
1.	CATALANO Stefano	117.219	38.637	78.582
2.	ARMANNO Marco	74.414	15.009	59.405
	Total	191.633	53.646	137.987

6. Bibliography

Testo inglese

L. ANTONINI (cura), La domanda inevasa, Bologna, 2016.

AA.VV. Profili costituzionali dell'emergenza, in Stato di diritto e crisi delle finanze pubbliche, Napoli, 2016

AA.VV. I problemi costituzionali dell'immigrazione in Italia e in Spagna, Milano, 2005.

AA.VV., Lo statuto del giudice e l'accertamento dei fatti, Atti del XXXII Convegno nazionale dell'associazione italiana fra gli studiosi del processo civile, Bologna, 2020.

F. ANGELINI, F. BENVENUTI, Il Diritto costituzionale alla prova della crisi economica, Napoli, 2012

- R. BIFULCO, O. ROSELLI (cura), Crisi economica e trasformazioni della dimensione giuridica. La costituzionalizzazione del pareggio di bilancio tra internazionalizzazione economica, processo di integrazione europea e sovranità nazionale, Torino, 2013
- F. BILANCIA, Le trasformazioni dei rapporti tra Unione europea e Stati membri negli assetti economico-finanziari di fronte alla crisi pandemica, in *Dir. Pubbl.*, 1/2021
- F. BIONDI, M. D'AMICO (cura), La Corte costituzionale e i fatti: istruttoria ed effetti delle decisioni, Napoli 2018
- D. BUTTURINI, M. NICOLINI (cura), Tipologie ed effetti temporali delle decisioni di incostituzionalità, Napoli, 2014
- B. CARAVITA, L'Italia ai tempi del coronavirus: rileggendo la Costituzione italiana, in *Federalismi.it*, 6/2020
- V. CARLINO, La tutela giurisdizionale nella procedura per il riconoscimento del diritto di asilo: un'analisi comparata sull'effettività in Italia e in Francia - La protection juridictionnelle au sein de la procédure pour l'octroi du droit d'asile: une analyse comparée sur l'effectivité en Italie et en France, Siena, 2021
- S. CATALANO, N. PERLO (cura), Le rôle des juges face aux crises migratoire, sécuritaire et économique en Italie et en France, Toulouse, 2020
- E. CAVASINO, Scelte di bilancio e principi costituzionali. Diritti, autonomie ed equilibrio di bilancio nell'esperienza costituzionale italiana, Napoli, 2020
- I. CIOLLI, La Costituzione alla prova della crisi finanziaria, in www.gruppodipisa.it
- M.E. D'AMICO, F. BIONDI (cura), Diritti sociali e crisi economica, Milano, 2017
- F. DAL CANTO, Il sistema giustizia alla prova dell'emergenza pandemica, tra forme e sostanza, in *Rivista AIC*
- G. DI COSIMO, Oscillazioni della Corte costituzionale di fronte alla crisi economica, in www.forumcostituzionale.it, 2016
- G. FAMIGLIETTI, Il richiedente protezione davanti ai suoi "giudici", Torino, 2021.
- S. FILIPPI, La giurisprudenza costituzionale tra congiuntura economica ed evoluzione del sistema delle fonti: verso l'affermazione dell'"argomento della crisi"?, in *Osservatorio sulle fonti*, 3/2020
- A. FIORITTO, L'amministrazione dell'emergenza, Napoli, 2008.
- L. GIANI, M. D'ORSOGNA, A. POLICE (cura), Dal diritto dell'emergenza al diritto del rischio, Napoli, 2018.
- G. GRASSO, Il costituzionalismo della crisi. Uno studio sui limiti del potere e sulla sua legittimazione al tempo della globalizzazione, Napoli, 2012
- G. GUIGLIA Italian Constitutional Court and social rights in times of crisis: in search of a balance between principles and values of contemporary constitutionalism, in *Rivista AIC* 3/2018
- M. LUCIANI, Il sistema delle fonti del diritto alla prova dell'emergenza in *Rivista AIC*, 2/2020
- M. LUCIANI, Diritti sociali e livelli essenziali delle prestazioni pubbliche nei sessant'anni della Corte costituzionale, in *Rivista AIC*, 3/2016
- G. MARAZZITA, Emergenza costituzionale e crisi economica, in *Ragion pratica*, 2017
- A. MORRONE, Il bilanciamento nello stato costituzionale, Torino, 2014
- S. NESPOR, L'adattamento al cambiamento climatico: breve storia di un successo e di una sconfitta in *Riv. giur. amb.*, 2018
- M. NOCELLI, Il diritto dell'immigrazione davanti al giudice amministrativo, in *Federalismi.it*, 4/2018
- F. PATRONI GRIFFI, Il giudice amministrativo come giudice dell'emergenza, in giustizia-amministrativa.it, 2021
- G. PELLEGRINO, A. STERPA, Giustizia amministrativa e crisi economica. Serve ancora un giudice sul potere?, Carocci, 2014
- L. PERFETTI, Sullo statuto costituzionale dell'emergenza. Ancora sul diritto pubblico come violenza o come funzione dei diritti della persona, in *PA - Persona e Amministrazione*, 2/2020
- A. Police, La tutela degli equilibri di bilancio tra controllo e giurisdizione: le prospettive delle Sezioni riunite della Corte dei conti in speciale composizione, in *Riv. Corte conti*, 1-2/2018
- G. RIVOSECCHI, Corte costituzionale, finanza pubblica e diritti fondamentali, in *Liber Amicorum per Pasquale Costanzo*, in Giurcost.org, 2020
- M. ROVERSI MONACO, La tutela dell'ambiente nella giurisprudenza amministrativa. Profili ricostruttivi, Bari, 2018
- F. SAITTO, La 'solitudine' delle corti costituzionali? Sindacato sulle misure di austerità e protezione dei diritti sociali tra giudici nazionali e Corte EDU, in *Rivista AIC*, 3/2021
- C. SICCARDI, I diritti costituzionali dei migranti in viaggio. Sulle rotte del Mediterraneo, Napoli, 2021
- M. TARUFFO, voce Giudizio (teoria generale), in *Enciclopedia giuridica Treccani*, vol. XV, 1988.
- M. TARUFFO, Verso la decisione giusta, Torino, 2020

Testo italiano

- L. ANTONINI (cura), La domanda inevasa, Bologna, 2016.
- AA.VV. Profili costituzionali dell'emergenza, in *Stato di diritto e crisi delle finanze pubbliche*, Napoli, 2016
- AA.VV. I problemi costituzionali dell'immigrazione in Italia e in Spagna, Milano, 2005.
- AA.VV., Lo statuto del giudice e l'accertamento dei fatti, Atti del XXXII Convegno nazionale dell'associazione italiana fra gli studiosi del processo civile, Bologna, 2020.
- F. ANGELINI, F. BENVENUTI, Il Diritto costituzionale alla prova della crisi economica, Napoli, 2012
- R. BIFULCO, O. ROSELLI (cura), Crisi economica e trasformazioni della dimensione giuridica. La costituzionalizzazione del pareggio di bilancio tra internazionalizzazione economica, processo di integrazione europea e sovranità nazionale, Torino, 2013
- F. BILANCIA, Le trasformazioni dei rapporti tra Unione europea e Stati membri negli assetti economico-finanziari di fronte alla crisi pandemica, in *Dir. Pubbl.*, 1/2021
- F. BIONDI, M. D'AMICO (cura), La Corte costituzionale e i fatti: istruttoria ed effetti delle decisioni, Napoli 2018
- D. BUTTURINI, M. NICOLINI (cura), Tipologie ed effetti temporali delle decisioni di incostituzionalità, Napoli, 2014
- B. CARAVITA, L'Italia ai tempi del coronavirus: rileggendo la Costituzione italiana, in *Federalismi.it*, 6/2020

- V. CARLINO, La tutela giurisdizionale nella procedura per il riconoscimento del diritto di asilo: un'analisi comparata sull'effettività in Italia e in Francia - La protection juridictionnelle au sein de la procédure pour l'octroi du droit d'asile: une analyse comparée sur l'effectivité en Italie et en France, Siena, 2021
- S. CATALANO, N. PERLO (cura), Le rôle des juges face aux crises migratoire, sécuritaire et économique en Italie et en France, Toulouse, 2020
- E. CAVASINO, Scelte di bilancio e principi costituzionali. Diritti, autonomie ed equilibrio di bilancio nell'esperienza costituzionale italiana, Napoli, 2020
- I. CIOLLI, La Costituzione alla prova della crisi finanziaria, in www.gruppodipisa.it
- M.E. D'AMICO, F. BIONDI (cura), Diritti sociali e crisi economica, Milano, 2017
- F. DAL CANTO, Il sistema giustizia alla prova dell'emergenza pandemica, tra forme e sostanza, in *Rivista AIC*
- G. DI COSIMO, Oscillazioni della Corte costituzionale di fronte alla crisi economica, in www.forumcostituzionale.it, 2016
- G. FAMIGLIETTI, Il richiedente protezione davanti ai suoi "giudici", Torino, 2021.
- S. FILIPPI, La giurisprudenza costituzionale tra congiuntura economica ed evoluzione del sistema delle fonti: verso l'affermazione dell'"argomento della crisi"?, in *Osservatorio sulle fonti*, 3/2020
- A. FIORITTO, L'amministrazione dell'emergenza, Napoli, 2008.
- L. GIANI, M. D'ORSOGNA, A. POLICE (cura), Dal diritto dell'emergenza al diritto del rischio, Napoli, 2018.
- G. GRASSO, Il costituzionalismo della crisi. Uno studio sui limiti del potere e sulla sua legittimazione al tempo della globalizzazione, Napoli, 2012
- G. GUIGLIA Italian Constitutional Court and social rights in times of crisis: in search of a balance between principles and values of contemporary constitutionalism, in *Rivista AIC* 3/2018
- M. LUCIANI, Il sistema delle fonti del diritto alla prova dell'emergenza in *Rivista AIC*, 2/2020
- M. LUCIANI, Diritti sociali e livelli essenziali delle prestazioni pubbliche nei sessant'anni della Corte costituzionale, in *Rivista AIC*, 3/2016
- G. MARAZZITA, Emergenza costituzionale e crisi economica, in *Ragion pratica*, 2017
- A. MORRONE, Il bilanciamento nello stato costituzionale, Torino, 2014
- S. NESPOR, L'adattamento al cambiamento climatico: breve storia di un successo e di una sconfitta in *Riv. giur. amb.*, 2018
- M. NOCELLI, Il diritto dell'immigrazione davanti al giudice amministrativo, in *Federalismi.it*, 4/2018
- F. PATRONI GRIFFI, Il giudice amministrativo come giudice dell'emergenza, in giustizia-amministrativa.it, 2021
- G. PELLEGRINO, A. STERPA, Giustizia amministrativa e crisi economica. Serve ancora un giudice sul potere?, Carocci, 2014
- L. PERFETTI, Sullo statuto costituzionale dell'emergenza. Ancora sul diritto pubblico come violenza o come funzione dei diritti della persona, in *PA - Persona e Amministrazione*, 2/2020
- A. Police, La tutela degli equilibri di bilancio tra controllo e giurisdizione: le prospettive delle Sezioni riunite della Corte dei conti in speciale composizione, in *Riv. Corte conti*, 1-2/2018
- G. RIVOSECCHI, Corte costituzionale, finanza pubblica e diritti fondamentali, in *Liber Amicorum per Pasquale Costanzo*, in Giurcost.org, 2020
- M. ROVERSI MONACO, La tutela dell'ambiente nella giurisprudenza amministrativa. Profili ricostruttivi, Bari, 2018
- F. SAITTO, La 'solitudine' delle corti costituzionali? Sindacato sulle misure di austerità e protezione dei diritti sociali tra giudici nazionali e Corte EDU, in *Rivista AIC*, 3/2021
- C. SICCARDI, I diritti costituzionali dei migranti in viaggio. Sulle rotte del Mediterraneo, Napoli, 2021
- M. TARUFFO, voce Giudizio (teoria generale), in *Enciclopedia giuridica Treccani*, vol. XV, 1988.
- M. TARUFFO, Verso la decisione giusta, Torino, 2020

B.2

1. Scientific Curriculum of the Principal Investigator

Testo inglese

Graduated in Law from the University of Milan on 3 July 2002 (grade 110/110 with honours) with a thesis discussed with Prof. Nicolò Zanon in Constitutional Law entitled "Criteria of priority in the exercise of criminal prosecution".

PhD at the University of Milan with a thesis on 'The form of regional government'.

He is currently Associate Professor of Constitutional Law (IUS-08) at the Department of Law of the University of Verona.

In 2018 he obtained the scientific habilitation for the position of Full Professor (I fascia) in Constitutional Law.

In 2006 he qualified to practice law.

Teaching activities

Since 2009 he was in charge of various courses in Constitutional Law. He currently teaches Constitutional Law,

Constitutional Justice and Protection of Fundamental Rights at the University of Verona.

In 2016, he held a course on Italian Constitutional Law (16 hours) as part of the French-Italian 'Double Diploma' in Law, at the University of Toulouse I Capitole from 12 to 16 April.

Since 2011, she has lectured in several postgraduate courses on equal opportunities and anti-discrimination.

As part of his teaching activities, he has held several conferences and lectures with a popular style. Among the main ones are, the Kids University project promoted by the University of Verona in collaboration with local primary schools; the 'Children's Municipal Council' project carried out jointly with the Municipality of Verona; public meetings on constitutional and legislative reforms, as well as on current issues; meetings in high schools on 'citizenship and the Constitution'.

Research

Awards certifying the quality of research

In 2011 "Opera prima" prize, named after the memory of Sergio P. Panunzio, of the Italian Association of Constitutionalists for the monograph entitled "La "presunzione di consonanza". Executive and Council in the Regions with ordinary statute" published in 2010.

Research abroad

From 1 May to 30 October 2012 at the GERJC Institute (Centre for Studies and Research on Constitutional Justice) in Aix-en-Provence - Université Paul Cézanne (now Université Aix-Marseille).

The research focused on the Question prioritaire de constitutionnalité introduced by the 2008 constitutional amendment and fully regulated by an organic law of 2010. The results of the research, with further insights and additions concerning the Italian system of constitutionality review, have been included in the monographic study "La question prioritaire de constitutionnalité in France: analisi di una riforma attesa e dei suoi significati per la giustizia costituzionale italiana", Naples, 2016.

Main scientific responsibilities

Since 2007 he has been a member of several PhD Boards of Professors, at the University of Milan and at the University of Verona.

Until 2019 he was a member of the Committee of the thematic editorial board "International and foreign and European Courts" of the Observatory of the Italian Association of Constitutionalists.

Since 2021 he is a member of the Editorial Coordination of the journal (rank A) Nuove autonomie.

Since 2019 he is one of the Referents of the Research Team "Decision-making processes and sources of law" promoted within the activities of the Project of Excellence of the Department of Law of the University of Verona.

Since June 2021 he is a Member of the Committee for Equal Opportunities (Comitato Unico di Garanzia - CUG) of the University of Verona.

Main research topics

- Form of Regional government

The subject of the doctoral thesis was analysed with reference to the changes made by Constitutional Law no. 1 of 1999, which introduced direct election of the President of the Regional Executive - unless the statute provides otherwise - giving the latter many significant powers of political direction.

The study focused on the relationship between the Council and the President of the Region. Specific attention was duly paid to the stabilisation mechanism of the rule simul stabunt simul cadent. The monograph containing the results of the research ("La "presunzione di consonanza". Executive and Council in the Regions with ordinary statutes") published in 2010, was awarded the 2011 Panunzio Prize for "First work" by the Italian Association of Constitutionalists. The subject has also been studied subsequently with the drafting of further publications.

- Fundamental rights, means of protection, discrimination

The topic was investigated in several directions. Firstly, issues relating to the identification of fundamental rights and the instruments of protection, both national and supranational, were analysed. In addition, the main rights recognised by the Constitution were studied in depth.

Fundamental rights were also studied in relation to the problems posed by technological evolution.

- Constitutional justice

The study of constitutional justice and constitutional jurisprudence is a 'transversal' aspect, covering all areas of research.

The first topic to be studied was conflicts of attribution between the Powers of the State. Subsequently, the study was

extended to all the main aspects of constitutional justice. In short the research has focused on: the study of the 'incidental' system in general; the study of the relevance and the effects of the decisions of the Constitutional Court (which also took place in view of the Report held in 2017 at the Annual Conference of the Associazione Gruppo di Pisa); the study of the French system of control of constitutionality and its connections with the Italian system; the study of the issue of 'double jeopardy' (which has become of central importance following sentence no. 269 of 2017 of the Constitutional Court); the study of decision-making techniques and the relationship between the Constitutional Court and Parliament.

- Relations between Italian law and European Union law and issues of double bias

The subject has been studied in relation to the connection between the review of constitutionality and the resolution of inconsistencies between Italian law and European Union law. Among the numerous publications on the subject are those on the 'Taricco case'; on double jeopardy; on the 'dialogue' between the Constitutional Court and the Court of Justice.

- Mandatory prosecution

The subject has been studied in general and especially in connection to the so-called priority criteria. The issue has recently become topical because the criminal justice reform, approved in 2021, takes them into account. The question addressed is whether the principle of compulsoriness (Art. 112 of the Constitution) tolerates the introduction of priority indications on the examination of criminal reports, to cope with the overload of judicial offices.

- Electoral systems

Since 2005, electoral systems have been studied, both from a theoretical point of view and with regard to specific aspects. These include: the introduction of prior constitutional review of electoral law; mechanisms to promote gender balance in elected assemblies; majority awards; and regional electoral legislation.

- Sources of law

The topic has been studied constantly. Between 2017 and 2018, the study of the system of sources in general was addressed in the drafting, together with Prof. Maurizio Pedrazza Gorlero, of a monographic study published in 2018.

- The Role of judges in times of crisis

The topic was specifically studied in the implementation of an International Research Project funded by the French-Italian University. The aim of the project was to understand whether and how judges take crises into account in their decisions. The project was carried out between 2019 and 2021 with a focus on the Italian and French systems. The research had an eminently constitutional law approach. The results were published in two collective works, one in 2020 and the other is currently under publication.

The results were very interesting, and the topic will be the object of future studies.

Main research projects at national level

As a participant:

2005 PRIN "From the Court of Rights to the Court of Conflicts: recent developments in the jurisprudence and in the role of the Constitutional Court", Head of Unit and P.I.: Prof. Valerio Prof. Valerio Onida;

2012 PRIN, "Equality in fundamental rights in the crisis of the state and public finances: a proposal for a new model of social cohesion with specific regard to the liberalisation and regulation of transport", Head of Unit: Prof. Marilisa D'Amico; P.I.: Prof. Giovanna Colombini.

International research projects

P.I. in the project, funded by the French-Italian University within the 'Galileo 2019' programme, entitled "The role of judges in the face of crisis". The project was carried out by an Italian research Unit (Head of Unit Stefano Catalano) and a French one.

Professional experiences connected with research activities

Participation in the Group of experts with the function of "scientific support for the drafting of a Statute for the Metropolitan City of Milan". The activity, carried out on the basis of an agreement signed on 24 December 2012 with the University of Milan, lasted until the end of 2014.

Testo italiano

Laureato in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Milano il 3 luglio 2002 (voto 110/110 e lode) con una tesi discussa con il Prof. Nicolò Zanon in Diritto costituzionale dal titolo "Criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale".

Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano con una tesi sul tema "La forma di governo regionale". Attualmente è Professore associato di Diritto costituzionale (IUS-08) presso il Dipartimento di Scienze giuridiche

dell'Università degli Studi di Verona.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore ordinario (I fascia) nel settore di Diritto costituzionale.

Nel 2006 ha conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione di Avvocato.

Attività didattica

A partire dal 2009 tiene diversi corsi nell'ambito del Diritto costituzionale. Attualmente insegna Diritto costituzionale, Giustizia costituzionale e Tutela dei diritti fondamentali presso l'Università di Verona.

Nel 2016 ha tenuto un corso di Diritto costituzionale italiano (16 ore) nell'ambito del 'Doppio diploma' franco-italiano in Giurisprudenza, presso l'Università di Toulouse I Capitole dal 12 al 16 aprile 2016.

Dal 2011 ha svolto lezioni nell'ambito di numerosi Corsi di perfezionamento in tema di Pari opportunità e contrasto alle discriminazioni.

Sempre nell'ambito della attività didattica vanno segnalate diverse conferenze e lezioni svolte con taglio divulgativo. Fra le principali si ricordano: il progetto Kids University promosso dall'Università degli Studi di Verona in collaborazione con le scuole elementari del territorio; progetto "Consiglio comunale dei bambini e delle bambine" realizzato congiuntamente al Comune di Verona; incontri pubblici relativi a riforme costituzionali e legislative, nonché su temi di attualità; incontri nei licei su 'cittadinanza e Costituzione'.

Attività di ricerca

Premi attestanti la qualità della ricerca

Nel 2011 Premio "Opera prima", intitolato alla memoria di Sergio P. Panunzio, dell'Associazione italiana dei costituzionalisti per la monografia dal titolo "La "presunzione di consonanza". Esecutivo e Consiglio nelle Regioni a statuto ordinario" pubblicata nel 2010.

Periodi di ricerca all'estero

Dal 1° maggio al 30 ottobre 2012 presso l'Istituto GERJC (Centro degli Studi e delle Ricerche sulla Giustizia costituzionale) di Aix-en-Provence - Université Paul Cézanne (ora di Université Aix-Marseille).

La ricerca ha avuto ad oggetto la Question prioritaire de constitutionnalité introdotta dalla modifica costituzionale del 2008 e compiutamente disciplinata da una legge organica del 2010. I risultati della ricerca, con ulteriori approfondimenti e integrazioni con riguardo al sistema di controllo di costituzionalità italiano, sono confluiti nello studio monografico "La question prioritaire de constitutionnalité in Francia: analisi di una riforma attesa e dei suoi significati per la giustizia costituzionale italiana", Napoli, 2016.

Principali responsabilità scientifiche

Dal 2007 è componente di diversi Collegi di dottorato, presso l'Università degli Studi di Milano e presso l'Università di Verona.

Sino al 2019 è stato componente del Comitato della Redazione tematica "Corti internazionali e straniere ed europee" dell'Osservatorio dell'Associazione italiana dei costituzionalisti.

Dal 2021 è componente del Coordinamento di Redazione della rivista (fascia A) Nuove autonomie.

Dal 2019 è uno dei Referenti del Team di ricerca "Processi decisionali e fonti del diritto" promosso nell'ambito delle attività del Progetto di eccellenza del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona.

Dal giugno 2021 è Componente del Comitato Unico di Garanzia (CUG) dell'Università di Verona.

Principali tematiche di ricerca

- Forma di governo regionale

Il tema, oggetto della tesi di dottorato, è stato analizzato con riferimento alle modifiche apportate dalla legge costituzionale n. 1 del 1999 che ha introdotto l'elezione diretta del Presidente della Giunta regionale - salvo che lo statuto non disponga diversamente - dando a quest'ultimo molti e significativi poteri di indirizzo politico.

Nello studio ci si è concentrati sul rapporto fra Consiglio e Presidente della Regione. Attenzione specifica è stata riservata, doverosamente, al meccanismo di stabilizzazione del simul stabunt simul cadent. La monografia che raccoglie i risultati della ricerca ("La "presunzione di consonanza". Esecutivo e Consiglio nelle Regioni a statuto ordinario") pubblicata nel 2010, ha ottenuto il Premio Panunzio 2011 "Opera prima" dall'Associazione italiana dei costituzionalisti. Il tema è stato studiato anche successivamente con la redazione di ulteriori pubblicazioni.

- Diritti fondamentali, strumenti di tutela, discriminazioni

Il tema è stato indagato in diverse direzioni. Anzitutto, sono state analizzate le questioni relative all'individuazione dei diritti fondamentali, degli strumenti di tutela, sia nazionali, sia sopranazionali. Inoltre, si è approfondito lo studio dei principali diritti riconosciuti dalla Costituzione.

I diritti fondamentali sono stati studiati anche con riguardo alle problematiche poste dall'evoluzione tecnologica.

- Giustizia costituzionale

Lo studio della Giustizia costituzionale e della giurisprudenza costituzionale rappresenta un aspetto, per così dire, 'trasversale', riguardando tutti gli ambiti della ricerca.

La prima tematica oggetto di attenzione è stata quella dei conflitti di attribuzione fra poteri dello Stato.

Successivamente lo studio si è esteso a tutti i principali aspetti della giustizia costituzionale. Si segnalano, schematicamente: lo studio del sistema incidentale in generale; lo studio della rilevanza e degli effetti delle decisioni della Corte costituzionale (avvenuto anche in vista della Relazione tenuta nel 2017 al Convegno annuale della Associazione Gruppo di Pisa); lo studio del sistema di controllo di costituzionalità francese e delle sue connessioni con il sistema italiano; lo studio del tema della 'doppia pregiudizialità' (divenuto di centrale rilievo a seguito della sentenza n. 269 del 2017 della Corte costituzionale); lo studio delle tecniche decisorie e del rapporto fra Corte costituzionale e Parlamento.

- Rapporti fra ordinamento italiano e ordinamento dell'Unione europea e problematiche della 'doppia pregiudizialità'

Il tema è stato studiato con particolare riguardo al raccordo fra il controllo di costituzionalità e la soluzione delle antinomie fra diritto italiano e diritto dell'Unione europea. Fra le numerose pubblicazioni in tema si ricordano quelle sul 'Caso Taricco'; sulla doppia pregiudizialità; sul 'dialogo' fra Corte costituzionale e Corte di giustizia.

- Obbligatorietà dell'azione penale

Il tema è stato studiato in generale e soprattutto con riguardo ai c.d. criteri di priorità. Il tema è tornato recentemente di particolare attualità perché la riforma della giustizia penale, approvata nel 2021, li prende in considerazione. La questione affrontata è quella di comprendere se il principio di obbligatorietà (art. 112 Cost.) tollera l'introduzione di indicazioni di priorità sull'esame delle notizie di reato, per far fronte al sovraccarico degli Uffici giudiziari.

- Sistemi elettorali

Sin dal 2005 sono stati studiati i sistemi elettorali, sia dal punto di vista teorico, sia con riguardo ad aspetti specifici. Fra i quali si segnalano il tema: dell'introduzione di un controllo di costituzionalità preventivo sulla legge elettorale; dei meccanismi per favorire l'equilibrio di genere nella Assemblee elettive; dei premi di maggioranza; della legislazione elettorale regionale.

- Fonti del diritto

Il tema è stato studiato costantemente. Fra il 2017 ed il 2018 si è affrontato lo studio in generale del sistema delle fonti in occasione della redazione, assieme al Prof. Maurizio Pedrazza Gorlero, di uno studio monografico pubblicato nel 2018.

- Ruolo dei giudici nei periodi di crisi

Il tema è stato studiato specificamente in occasione della realizzazione di un Progetto di ricerca internazionale finanziato dalla Università italo-francese. Il tema oggetto del progetto è stato quello di comprendere se e come i giudici tengano conto, nelle loro decisioni, delle situazioni di crisi. Il progetto è stato realizzato fra il 2019 ed il 2021 con particolare riguardo ai sistemi italiano e francese. La ricerca ha avuto un approccio eminentemente costituzionalistico. Le attività di ricerca sono state raccolte in due opere collettanee. Una pubblicata nel 2020 è una in corso di pubblicazione.

I risultati sono apparsi molto interessanti ed il tema sarà oggetto di studi futuri.

Principali progetti di ricerca a livello nazionale

Si segnala la partecipazione: al Progetto Prin 2005, "Dalla Corte dei diritti alla Corte dei conflitti: recenti sviluppi nella giurisprudenza e nel ruolo della Corte costituzionale", responsabile locale Prof. Valerio Onida, responsabile nazionale Prof. Valerio Onida; al Progetto Prin 2012, "Eguaglianza nei diritti fondamentali nella crisi dello stato e delle finanze pubbliche: una proposta per un nuovo modello di coesione sociale con specifico riguardo alla liberalizzazione e regolazione dei trasporti", responsabile dell'unità locale di Milano Prof.ssa Marilisa D'Amico; responsabile nazionale Prof.ssa Giovanna Colombini.

Progetti di ricerca internazionali

Responsabile scientifico del progetto, finanziato dall'Università italo-francese nell'ambito del programma Galileo 2019, dal titolo «Il ruolo dei giudici di fronte alla crisi». Il progetto è stato realizzato da un Gruppo di ricerca italiano (responsabile Stefano Catalano) e da uno francese..

Esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca

Partecipazione al Gruppo di esperti con funzioni di "supporto scientifico per la redazione di una bozza di Statuto per la

Città metropolitana di Milano". L'attività, eseguita in base ad una Convenzione stipulata il 24 dicembre 2012 con l'Università degli Studi di Milano, si è protratta sino a tutto il 2014.

2. Scientific Curriculum of the associated investigators

Testo inglese

1. ARMANNO Marco

CURRICULUM VITAE ET STUDIORUM

MARCO ARMANNO

Academic Discipline IUS/08 - Constitutional Law
Qualification Associate Professor from 30/12/2019
University of Palermo
Department of Law (Dipartimento di GIURISPRUDENZA)

TRAINING

DECEMBER 2019: Winner of the selective procedure for Associate Professor at the Department of Law of University of Palermo (Academic Field IUS/08 Constitutional Law)

JULY 2018 National Scientific Qualification to Associate Professor of Constitutional Law (Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, settore concorsuale 12/C1 diritto costituzionale)

DECEMBER 2011 _DECEMBER 2019: Researcher in the academic field IUS/08 Constitutional Law at the Faculty of Law of the University of Palermo.

SEPTEMBER - DECEMBER 2007: Participation in the Advanced Training Course "The Sustainability of Democracy in the 21st Century", organized by the Nova Universitas Inter-University Consortium, presentation of a paper selected for publication .

22 JUNE 2007: Winner of the public selection for a Research collaboration grant for S.S.D. IUS/08 at the Department of Public Law - University of Palermo

26 MARCH 2007: PhD in "Community Law and National Law: Sources, Organisation, Activities" (public selection for titles and exams, n. 4 places of PhD XVIII cycle - organized by the University of Palermo) discussing the thesis entitled "The principle of subsidiarity: seeking a legal status between Community and national law"

31 JANUARY - 4 FEBRUARY 2006: Max-Plank-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht of the University of Heidelberg - research activities

JUNE - JULY 2004: Participation, following selection by titles, in two courses in Human Rights Law (21 June- 2 July 2004) and in Law of the European Union (5 July 16 July 2004) at the Academy of European Law of the European University Institute of Fiesole (FI)

4 MAY 1999: Degree in Law, obtained at the University of Palermo with the vote of 110/110 and praise, discussing the thesis: "Administrative procedure and comparison of interests" (speaker Prof. Guido Corso).

WORK EXPERIENCE

MARCH - MAY 2021: Law School of the University of Palermo (Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo), Law degree course (Corso di laurea magistrale in giurisprudenza) - Palermo, Constitutional Law I (Corso di diritto costituzionale, 6 CFU)

OCTOBER - DECEMBER 2020: Law School of the University of Palermo (Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo), Consultant of Enterprise Degree (Corso in consulente giuridico d'impresa, 9 CFU) -

OCTOBER - DECEMBER 2019: Law School of the University of Palermo (Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo), Consultant of Enterprise Degree (Corso in consulente giuridico d'impresa, 9 CFU)

MARCH - MAY 2019: Law School of the University of Palermo (Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo), Consultant of Enterprise Degree (Corso in consulente giuridico d'impresa, 9 CFU)

14 DECEMBER 2018: Lecture entitled "Parties and political representation" at the Conference organized by the Department of Law of LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta of Palermo, e Political parties and representation processes

19 OCTOBER 2018: Planned intervention at the Pisa Group Seminar "The righteousness of rights: analysis of a constitutional oxymoron?" held on 19 October 2018 at Suor Orsola Benincasa University in Naples

8 JUNE 2018: Report entitled The protection of the referendum held on the occasion of the VII Italian-Polish Colloquium on institutional changes "The institutes of direct democracy in Italy, Poland and the European Union" - "Instytucje demokracji bezpośredniej we Włoszech w Polsce i w Unii Europejskiej" promosso dalla Università Luiss Guido Carli di Roma - Centro di ricerca sulle amministrazioni pubbliche "Vittorio Bachelet" and Copernicus University of Toruń in collaboration with the Department of Law of the University of Palermo

18 MAY 2018: Speech "The protection of the right to vote between the Constitution and the electoral system" held at the Conference "The Constitution between rigidity and transformations", Florence, Rectorate of the University of Florence

OCTOBER - DECEMBER 2017: Law School of the University of Palermo (Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo), Law degree course (Corso di laurea magistrale in giurisprudenza) - Palermo, European Union Law (Corso di diritto dell'Unione Europea, 9 CFU)

29 MAY 2017: Lecture "The right to vote in the Italian Constitution and Constitutional Jurisprudence" at the Facultad de Derecho Universidad de Malaga as part of the Programa de Doctorado en Ciencias Juridica y Sociales)

26 MAY 2017: Speech at the Seminar "The right to vote between the Constitution and electoral laws" in the framework of the Doctorate in Legal Pluralism. Ancient and current perspectives - Department of Law - University of Palermo

2 MAY 2017 to date: Member of the Board of Lecturers of the PhD in LEGAL PLURALISM. ANCIENT AND CURRENT PERSPECTIVES - Department of Law - University of Palermo

17 MARCH 2017: Speech "Interregional relations and agreements between regions" on the occasion of the Study Days "For a new Statute of the Sicilian Region", Messina, 16-17 March 2017.

9 NOVEMBER 2016: Speech "Electoral System and Constitutional Reform: the British and the Italian Experience" within the Seminar Cycle "Italy and UK: electoral systems, referendums and constitutional revision processes" organized by the University of Palermo - Department of Law with the participation of prof. P. Layland (London Metropolitan University)

APRIL - MAY 2016: Teaching contract of Constitutional Law for students of the international path at the LUMSA Libera Maria Ss. Assunta University of Palermo, Law Degree Course (40 hours)

24 FEBRUARY 2016: Speech at the Seminar "The new electoral law: from reform to justiciability" - Doctorate Legal Pluralism. Ancient and current perspectives of the University of Palermo - Department of Law

FEBRUARY 2013 - FEBRUARY 2016: Participation in the PRIN 2010-2011 Research Programme - Area 12 - Scientific Coordinator prof. P. Caretti - Scientific Director prof. G. Verde - "Language as a factor of social and political integration"

FEBRUARY - MAY 2015: Teaching contract of Constitutional Law at LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta of Palermo, Law Degree Course in Law for a total number of 60 hours

JUNE 2014: Lecture on "Electoral Systems and Constitutionality Syndicate" carried out in the context of the PhD activities "Subjects, Institutions, Rights in internal and transnational experience, Address in Plurality and legal pluralism: internal, supranational and international legal experiences" of the University of Palermo - Department of Law

FEBRUARY - MAY 2014: Teaching contract of Constitutional Law at LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta of Palermo, Law Degree Course (120 hours)

FEBRUARY - MAY 2013: Teaching contract of Constitutional Law at LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta of Palermo, Law Degree Course (60 hours)

JULY 2012: Coordinator of the Workshop "The Principle of Subsidiarity and the Constitutional Identity of the Member States" - Summer School "National Parliaments, Local Government and Civil Society within the EU Decision-making Processes. Controlling Compliance with the Principle of Subsidiarity" - LUISS School of Government (Rome, 16-20 July 2012)

MARCH 2010 - MARCH 2012: Participation in the research program PRIN 2008 "The new rights, through the dialogue of the European Courts" (Scientific coordinator prof. Antonio Ruggeri, Scientific Director Pietro Luigi Pinna)

MARCH 2010 - MARCH 2012: Participation in the research program PRIN 2008 "The harmonization of laws on visas, asylum, immigration" (Scientific coordinator prof. P. Caretti, Scientific Director prof. G. Verde)

AUGUST 2008 - AUGUST 2009: Participation in the research group financed with University funds (ex 60%) year 2007 (Responsible prof. G. Verde) "The constitutional prerogatives of the Sicilian Regional Assembly"

13 APRIL 2007: Speech entitled "The principle of subsidiarity in the Special Regions between constitutional jurisprudence and possible interpretative solutions", at the Conference "The reform of the Region: from the statutory law to the new special statute" organized by the Faculty of Law of the University of Sassari

FEBRUARY 2007 - DECEMBER 2009: Participation in the research program PRIN 2006 "The delegification regulations twenty years after law n. 400 of 1988" (Scientific coordinator prof. P. Caretti, Head prof. G. Verde)

FEBRUARY 2007 - FEBRUARY 2008: Participation in the research group funded with University funds (ex 60%) year 2006 "The revision of the Special Statutes between «statutory laws» and «constitutional laws»" (Responsible prof. G. Verde)

JANUARY 2006 - JANUARY 2007: Participation in the research group funded by University funds (ex 60%) year 2005 "The right to have rights. Non-European peoples and the mirage of European freedoms" (Responsible prof. G. Verde)

)

Testo italiano

1. ARMANNO Marco

CURRICULUM VITAE ET STUDIORUM

ARMANNO MARCO

Settore Scientifico Disciplinare IUS/08 - Diritto costituzionale
Qualifica Professore Associato
Anzianità nel ruolo 30/12/2019
Sede universitaria Università degli Studi di PALERMO
Dipartimento GIURISPRUDENZA

FORMAZIONE

DICEMBRE 2019: Vincitore della procedura selettiva finalizzata alla copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Palermo

23 LUGLIO 2018: Abilitazione Scientifica Nazionale professore di II fascia S.S.D. IUS/08

DICEMBRE 2011: Vincitore della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario settore scientifico disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Palermo.

SETTEMBRE - DICEMBRE 2007: Partecipazione al Corso di Alta Formazione "La sostenibilità della Democrazia nel XXI secolo", organizzato dal Consorzio Interuniversitario Nova Universitas, della durata complessiva di sei giorni e presentazione di un paper selezionato per la pubblicazione ARMANNO M., Gli strumenti di garanzia democratica dell'ordinamento italiano nel processo di integrazione comunitaria, in M. Cartabia, A. Simoncini (a cura di), La sostenibilità della democrazia nel XXI secolo, Bologna, Società Editrice Il Mulino, 2009

22 GIUGNO 2007: Vincitore della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 Assegno di collaborazione alla ricerca per il S.S.D. IUS/08 presso il Dipartimento di diritto pubblico dell'Università degli studi di Palermo

26 MARZO 2007: Conseguimento del titolo di dottore di ricerca in "Diritto comunitario e diritto interno: fonti, organizzazione, attività" presso l'Università degli Studi di Palermo, discutendo la tesi dal titolo "Il principio di sussidiarietà: alla ricerca di uno statuto giuridico tra diritto comunitario e diritto interno".

31 GENNAIO - 4 FEBBRAIO 2006: Periodo di permanenza presso il Max-Plank-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht dell'Università di Heidelberg per lo svolgimento di attività di ricerca

GIUGNO - LUGLIO 2004: Partecipazione, a seguito di selezione per titoli, a due corsi in Human Rights Law (21 giugno-2 luglio 2004) e in Law of the European Union (5 luglio 16 luglio 2004) presso la Academy of European Law dell'European University Institute di Fiesole (FI)

4 MAGGIO 1999: Laurea in Giurisprudenza, conseguita presso l'Università degli Studi di Palermo con la votazione di 110/110 e la lode, discutendo la tesi: "Procedimento amministrativo e comparazione di interessi" (relatore Prof. Guido Corso).

ESPERIENZE PROFESSIONALI

15 OTTOBRE 2021: Relazione al Seminario dal titolo Rappresentanza di genere all'ars: confronto e proposizioni per il raggiungimento della doppia preferenza svolto presso l'Assemblea Regionale Siciliana

MARZO - MAGGIO 2021: Corso di 6 CFU in Diritto costituzionale svolto nel Corso di laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, Università di Palermo

OTTOBRE - DICEMBRE 2020: Corso di 9 CFU Diritto costituzionale: organizzazione territoriale dello Stato, svolto nel Corso di laurea in Consulente giuridico d'impresa, Università di Palermo

MARZO - MAGGIO 2020: Corso di 6 CFU in Diritto costituzionale svolto nel Corso di laurea Magistrale a ciclo unico in

Giurisprudenza, Università di Palermo

OTTOBRE - DICEMBRE 2019: Corso di n. 9 CFU in Diritto costituzionale: organizzazione territoriale dello Stato, svolto nel Corso di laurea in Consulente giuridico d'impresa, Università di Palermo

MARZO - MAGGIO 2019: Corso di n. 9 CFU in Diritto costituzionale: organizzazione territoriale dello Stato, svolto nel Corso di laurea in Consulente giuridico d'impresa, Università di Palermo

14 DICEMBRE 2018: Relazione dal titolo "Partiti e rappresentanza politica al Convegno organizzato dal Dipartimento di Giurisprudenza della LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta, sede di Palermo, dal titolo Partiti politici e processi di rappresentanza

19 OTTOBRE 2018: Intervento programmato al Seminario del Gruppo di Pisa "La doverosità dei diritti: analisi di un ossimoro costituzionale?" svoltosi il 19 ottobre 2018 all'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli

8 GIUGNO 2018: Relazione dal titolo La tutela del voto referendario svolta in occasione del VII Colloquio Italo-polacco sulle trasformazioni istituzionali "Gli istituti di democrazia diretta in Italia, in Polonia e nell'Unione Europea" - "Instytucje demokracji bezpośredniej we Włoszech w Polsce i w Unii Europejskiej" promosso dalla Università Luiss Guido Carli di Roma - Centro di ricerca sulle amministrazioni pubbliche "Vittorio Bachelet" e Università Niccolò Copernico di Toruń in collaborazione con il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo

18 MAGGIO 2018: Intervento dal titolo "La tutela del diritto di voto tra Costituzione e sistema elettorale" svolto al Convegno organizzato dall'Osservatorio sulle fonti "La Costituzione tra rigidità e trasformazioni", Firenze, Rettorato Università degli Studi di Firenze

OTTOBRE - DICEMBRE 2017: Docenza di Diritto dell'Unione Europea presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo per un numero complessivo di 72 ore

29 MAGGIO 2017: Lezione "Il diritto di voto nella Costituzione e nella giurisprudenza costituzionale italiana" presso la Faculda de Derecho Universidad de Malaga nell'ambito del Programa de Doctorado en Ciencias Juridica y Sociales)

2 MAGGIO 2017 fino ad oggi: Componente del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in PLURALISMI GIURIDICI. PROSPETTIVE ANTICHE E ATTUALI - Dipartimento di Giurisprudenza - Università degli Studi di Palermo

17 MARZO 2017: Relazione "I rapporti interregionali e intese tra le regioni" in occasione delle Giornate di studio "Per un nuovo Statuto della Regione Siciliana", Messina, 16-17 marzo 2017.

9 NOVEMBRE 2016: Relazione dal titolo "Electoral System and Constitutional Reform: the British and the Italian Experience" nell'ambito del Ciclo di Seminari "Italia e UK: sistemi elettorali, referendum e processi di revisione costituzionale" organizzato dall'Università degli Studi di Palermo - Dipartimento di Giurisprudenza con la partecipazione del prof. P. Layland (London Metropolitan University)

APRILE - MAGGIO 2016: Docenza a contratto di Constitutional Law per gli studenti del percorso internazionale presso la LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta, sede di Palermo, Corso di Laurea Magistrale in giurisprudenza per un numero complessivo di 40 ore

24 FEBBRAIO 2016: Intervento al Seminario La nuova legge elettorale: dalla riforma alla giustiziabilità, organizzato nell'ambito del Dottorato Pluralismi giuridici. Prospettive antiche e attuali dell'Università degli Studi di Palermo - Dipartimento di Giurisprudenza

FEBBRAIO 2013 - FEBBRAIO 2016: Partecipazione al Programma di ricerca PRIN 2010-2011 - Area 12 - Coordinatore scientifico prof. P. Caretti - Responsabile scientifico prof. G. Verde - "La lingua come fattore di integrazione sociale e politica"

FEBBRAIO - MAGGIO 2015: Docenza a contratto di Diritto Costituzionale presso la LUMSA Libera Università Maria Ss.

Assunta, sede di Palermo, Corso di Laurea Magistrale in giurisprudenza per un numero complessivo di 60 ore

FEBBRAIO – MAGGIO 2014: Docenza a contratto di Diritto Costituzionale presso la LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta, sede di Palermo, Corso di Laurea Magistrale in giurisprudenza per un numero complessivo di 120 ore

MARZO 2013 – MAGGIO 2013: Docenza di Teoria generale dello Stato presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli studi di Palermo, Corso di Laurea Magistrale in giurisprudenza, per un numero complessivo di 48 ore

FEBBRAIO – MAGGIO 2013: Docenza a contratto di Diritto Costituzionale presso la LUMSA Libera Università Maria Ss. Assunta, sede di Palermo, Corso di Laurea Magistrale in giurisprudenza per un numero complessivo di 60 ore

LUGLIO 2012: Attività di coordinatore del Workshop “The Principle of Subsidiarity and the Constitutional Identity of the Member States” - Summer School “National Parliaments, Local Government and Civil Society within the EU Decision-making Processes. Controlling Compliance with the Principle of Subsidiarity” - LUISS School of Government (Rome, 16-20 July 2012)

MARZO 2010 - MARZO 2012: Partecipazione al programma di ricerca PRIN 2008 “I nuovi diritti, attraverso il dialogo delle Corti europee” (Coordinatore scientifico prof. Antonio Ruggeri, Responsabile scientifico Pietro Luigi Pinna)

MARZO 2010 - MARZO 2012: Partecipazione al programma di ricerca PRIN 2008 “L’armonizzazione delle legislazioni in materia di visti, asilo, immigrazione” (Coordinatore scientifico prof. P. Caretti, Responsabile scientifico prof. G. Verde)

AGOSTO 2008 - AGOSTO 2009: Partecipazione al gruppo di ricerca finanziata con fondi Ateneo (ex 60%) anno 2007 (Responsabile prof. G. Verde) “Le prerogative costituzionali dell'Assemblea regionale siciliana”

13 APRILE 2007: Intervento dal titolo Il principio di sussidiarietà nelle Regioni speciali tra giurisprudenza costituzionale e possibili soluzioni interpretative”, al Convegno “La riforma della Regione: dalla legge statutaria al nuovo statuto speciale”, organizzato dalla Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli studi di Sassari

FEBBRAIO 2007 - DICEMBRE 2009: Partecipazione al programma di ricerca PRIN 2006 “I regolamenti di delegificazione a vent’anni dalla legge n. 400 del 1988” (Coordinatore scientifico prof. P. Caretti, Responsabile prof. G. Verde)

FEBBRAIO 2007 - FEBBRAIO 2008: Partecipazione al gruppo di ricerca finanziata con fondi Ateneo (ex 60%) anno 2006 “La revisione degli Statuti speciali tra «leggi statutarie» e «leggi costituzionali»” (Responsabile prof. G. Verde)

GENNAIO 2006 - GENNAIO 2007: Partecipazione al gruppo di ricerca finanziata con fondi Ateneo (ex 60%) anno 2005 “Il diritto ad avere diritti. Popoli extraeuropei e il miraggio delle libertà europee” (Responsabile prof. G. Verde)

3. Main Principal Investigator's scientific publications (Max. 20)

1. catalano stefano (2021). La vicenda decisa dalla sentenza n 84 del 2021 della Corte costituzionale: un esempio di “buon dialogo” fra Corti. FORUM DI QUADERNI COSTITUZIONALI RASSEGNA, p. 295-310, ISSN: 2281-2113 - **Articolo in rivista**

2. catalano (2020). GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE IN MATERIA DI FORMA DI GOVERNO REGIONALE A VENT’ANNI DALLA LEGGE COSTITUZIONALE N. 1 DEL 1999. OSSERVATORIO SULLE FONTI, p. 983-1037, ISSN: 1591-9064 - **Articolo in rivista**

3. s. catalano (2020). La sentenza 242 del 2019: una pronuncia additiva molto particolare senza ‘rime obbligate’. OSSERVATORIO COSTITUZIONALE, p. 288-306, ISSN: 2283-7515 - **Articolo in rivista**

4. catalano (2019). Doppia pregiudizialità: una svolta ‘opportuna’ della Corte costituzionale. FEDERALISMI.IT, p. 1-40, ISSN: 1826-3534 - **Articolo in rivista**

5. catalano stefano (2019). Rinvio pregiudiziale nei casi di doppia pregiudizialità Osservazioni a margine dell'opportuna scelta compiuta con l'ordinanza n. 117 del 2019 della Corte costituzionale. OSSERVATORIO COSTITUZIONALE, p. 1-10, ISSN: 2283-7515 - **Articolo in rivista**

6. Catalano, Stefano (2013). Il primo rinvio pregiudiziale del Conseil constitutionnel alla Corte di giustizia dell'Unione europea: contesto e ragioni di una decisione non rivoluzionaria. OSSERVATORIO COSTITUZIONALE, p. 1-14, ISSN: 2283-7515 - **Articolo in rivista**

7. S. Catalano (2008). Rimedi peggiori dei mali : sui criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale. QUADERNI COSTITUZIONALI, vol. 28, p. 65-100, ISSN: 0392-6664 - **Articolo in rivista**

8. Catalano, s (2018). Valutazione della rilevanza della questione di costituzionalità ed effetti della decisione della Corte sul giudizio a quo. In: (a cura di): M.E. D'Amico F. Biondi, La Corte costituzionale e i fatti: istruttoria ed effetti delle decisioni. p. 359-400, NAPOLI:Editoriale Scientifica, ISBN: 978-88-9391-385-0 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

9. Catalano, Stefano (2017). Giovani e anziani nella crisi. In: (a cura di): D'Amico Biondi, Diritti sociali e crisi economica. p. 195-208, ISBN: 9788891759535 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

10. Catalano, Stefano (2017). Il caso Taricco: una fuga in avanti?. In: (a cura di): Irene Pellizzone, Principio di legalità penale e diritto costituzionale. Problematiche attuali. p. 261-277, ISBN: 9788814222641 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

11. Catalano stefano (2016). Il controllo sulle leggi elettorali: riflessioni sulla legge di revisione costituzionale approvata dal Parlamento che introduce il ricorso preventivo. In: (a cura di): G. Ferri, La democrazia costituzionale tra nuovi diritti e deriva mediale. Napoli:ESI, ISBN: 978-88-495-3132-9 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

12. S. Catalano (2014). Associazioni politiche. In: (a cura di): A. Morelli;L. Trucco, Diritti e autonomie territoriali. p. 26-39, Torino:Giappichelli, ISBN: 9788834849361 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

13. S. Catalano (2014). I problemi posti dalla sentenza n. 1 del 2014 sulla legittimità costituzionale dei sistemi elettorali dei Consigli di Comuni e Regioni. In: (a cura di): M. D'Amico;S. Catalano, Prime riflessioni sulla "storica" sentenza 1 del 2014 in materia elettorale. p. 78-89, Milano:FrancoAngeli, ISBN: 9788891707000 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

14. S. Catalano (2013). Le misure a favore del riequilibrio della rappresentanza di genere come oggetto di contenzioso elettorale. In: (a cura di): E. Catelani;F. Donati;M.C. Grisolia, La giustizia elettorale Atti del Seminario svoltosi a Firenze, il 16 novembre 2012. p. 339-355, Editoriale scientifica, ISBN: 9788863425840 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

15. Stefano Catalano (2006). L'incidenza del nuovo articolo 117, comma 1, Cost. sui rapporti fra norme interne e norme comunitarie. In: (a cura di): N. Zanon, Le Corti dell'integrazione europea e la Corte costituzionale italiana. p. 129-151, Napoli:E.S.I - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

16. Maurizio Pedrazza Gorlero, Stefano Catalano (2018). Le fonti dell'ordinamento repubblicano. p. 1-244, MILANO:Giuffré, ISBN: 978-88-14-22918-3 - **Monografia o trattato scientifico**

17. Catalano, Stefano (2016). La question prioritaire de constitutionnalité in Francia: analisi di una riforma attesa e dei suoi significati per la giustizia costituzionale italiana. p. 1-353, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-3139-8 - **Monografia o trattato scientifico**

18. CATALANO S (2010). La "presunzione di consonanza" : esecutivo e Consiglio nelle Regioni a statuto ordinario. p. 1-392, Milano:Giuffé, ISBN: 88-14-15449-X - **Monografia o trattato scientifico**

19. CATALANO S (2006). La forma di governo regionale. p. 1-205 - **Monografia o trattato scientifico**

20. catalano stefano (2020). Prefazione. In: (a cura di): Catalano Stefano Nicoletta Perlo, Le rôle des juges face aux crises migratoire, sécuritaire et économique en France et en Italie. p. 29-41 - **Prefazione/Postfazione**

4. Main scientific publications of the associated investigators (Max. 20, for each research unit)

1. **ARMANNO Marco**

1. ARMANNO (2021). La garanzia dell'elettorato passivo: Corte costituzionale e Parlamento (ancora) alla ricerca di strumenti adeguati di tutela giurisdizionale. DIRITTIFONDAMENTALI.IT, p. 103-134, ISSN: 2240-9823 - **Articolo in rivista**
2. ARMANNO (2020). Il conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato come strumento di verifica della regolarità del procedimento legislativo e l'invalidabile soglia del controllo di ammissibilità. OSSERVATORIO COSTITUZIONALE, p. 1-32, ISSN: 2283-7515 - **Articolo in rivista**
3. ARMANNO (2018). La tutela del diritto di voto tra Costituzione e sistema elettorale. OSSERVATORIO SULLE FONTI, vol. XI, p. 00, ISSN: 2038-5633 - **Articolo in rivista**
4. ARMANNO, Marco (2016). Ancora su premio di maggioranza, liste bloccate e candidature plurime. Note alle nuove ordinanze di rinvio dell'Italicum. OSSERVATORIO SULLE FONTI, ISSN: 2038-5633 - **Articolo in rivista**
5. ARMANNO M (2014). La soglia di sbarramento per l'elezione del Parlamento europeo è incostituzionale? Brevi considerazioni a proposito di una recente ordinanza di rinvio. QUADERNI COSTITUZIONALI, p. 402-406, ISSN: 0392-6664 - **Articolo in rivista**
6. ARMANNO, Marco (2014). Diritto di voto, rappresentanza ed evoluzione del sistema dei partiti politici. Riflessioni a margine della recente giurisprudenza costituzionale. RIVISTA AIC, vol. 4/2014, p. 1-30, ISSN: 2039-8298 - **Articolo in rivista**
7. ARMANNO, Marco (2013). Il sistema delle liste bloccate. Riflessioni tra retorica democratica, divieto di mandato imperativo e ruolo dei partiti politici. FEDERALISMI.IT, vol. 24/2013, p. 1-30, ISSN: 1826-3534 - **Articolo in rivista**
8. ARMANNO M (2007). La sussidiarietà nel secondo pilastro UE: profili problematici e dubbi applicativi. QUADERNI COSTITUZIONALI, p. 413-416, ISSN: 0392-6664 - **Articolo in rivista**
9. ARMANNO M (2005). Le pronunce additive della Corte come strumento di garanzia della corretta applicazione della "chiamata in sussidiarietà" di funzioni spettanti alla Regioni e la controversa questione delle sovvenzioni statali. NUOVE AUTONOMIE, p. 1028-1038, ISSN: 1122-228X - **Articolo in rivista**
10. ARMANNO M (2004). I (presunti) vizi di illegittimità costituzionale del nuovo condono edilizio al vaglio della Corte. NUOVE AUTONOMIE, p. 789-816, ISSN: 1122-228X - **Articolo in rivista**
11. ARMANNO M. (2021). L'acquiescenza tra Stato e Regioni di fronte alla Corte costituzionale. In: (a cura di): Cosulich M, Il regionalismo italiano alla prova delle differenziazioni Atti del Convegno Annuale dell'Associazione "Gruppo di Pisa" Trento, 18-19 settembre 2020. QUADERNI DEL GRUPPO DI PISA, p. 391-403, ISBN: 979-12-5976-160-6, ISSN: 2283-1479, TRENTO, 18-19 settembre 2020 - **Contributo in Atti di convegno**
12. ARMANNO (2019). La doverosità come chiave interpretativa per una lettura costituzionalmente orientata del diritto di voto. In: (a cura di): Marone F, La doverosità dei diritti: analisi di un ossimoro costituzionale? Atti del Seminario del 19 ottobre 2018 all'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli. QUADERNI DEL GRUPPO DI PISA, vol. 13, p. 81-99, NAPOLI:Editoriale Scientifica, ISBN: 9788893915649, ISSN: 2283-1479, Napoli, 19 ottobre 2018 - **Contributo in Atti di convegno**
13. ARMANNO M (2012). La "chiarezza" dei quesiti referendari in materia elettorale. Brevi riflessioni a proposito di un limite di ammissibilità d'incerta definizione. In: (a cura di): R. BIN, G. BRUNELLI, A. PUGIOTTO, P. VERONESI, NEL "LIMBO" DELLE LEGGI. Abrogazione referendaria della legge Calderoli e reviviscenza delle leggi Mattarella?. p. 37-40, TORINO:G. GIAPPICHELLI EDITORE, ISBN: 978-88-348-2890-8 - **Contributo in Atti di convegno**
14. ARMANNO M (2010). Il Parlamento italiano e le dinamiche di rafforzamento del ruolo dei parlamenti nazionali nei processi di formazione degli atti comunitari. In: (a cura di): S. PAJNO, G. VERDE, Studi sulle fonti del diritto. Le relazioni tra Parlamento e Governo. vol. I, p. 15-94, Dott. A. Giuffrè Editore S.p.A. Milano, ISBN: 88-14-15467-8 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
15. ARMANNO M (2009). Gli strumenti di garanzia democratica dell'ordinamento italiano nel processo di integrazione comunitaria. In: (a cura di): M. CARTABIA, A. SIMONCINI, La sostenibilità della democrazia nel XXI secolo. p. 223-251, BOLOGNA:Società Editrice Il Mulino, ISBN: 978-88-15-13372-4 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
16. ARMANNO (2019). Il giudizio di ammissibilità nel conflitto di attribuzione tra i poteri dello Stato. I QUADERNI DI NUOVE AUTONOMIE, vol. 13, NAPOLI:Editoriale Scientifica, ISBN: 9788893915953 - **Monografia o trattato scientifico**
17. ARMANNO M (2018). Personale, uguale, libero e segreto. Il diritto di voto nell'ordinamento costituzionale italiano. p. 1-305, Napoli:Editoriale Scientifica srl., ISBN: 978-88-9391-292-1 - **Monografia o trattato scientifico**
18. ARMANNO M (2010). Il principio costituzionale di sussidiarietà. I. Premesse teoriche. Modelli operativi. Esperienza dell'Unione europea. G. Giappichelli Editore - Torino, ISBN: 978-88-3481654-7 - **Monografia o trattato scientifico**
19. M. ARMANNO (2019). Elezioni europee e soglia di sbarramento. Il contributo della Corte costituzionale tra diritto

dell'Unione e diritto interno. QUADERNI COSTITUZIONALI, ISSN: 0392-6664 - **Nota a sentenza**
 20. M. ARMANNO (2018). Il voto degli italiani all'estero e la riduzione degli spazi di accesso al giudizio di costituzionalità in materia elettorale. FORUM DI QUADERNI COSTITUZIONALI, p. 00 - **Nota a sentenza**

5. Main staff involved (max 10 professors/researchers for each research unit, in addition to the PI or associated investigator), highlighting the time commitment expected

List of the Research Units

Unit 1 - CATALANO Stefano

Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Qualification	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	CATALANO Stefano	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	stefano.catalano@univr.it	1,0
2.	DURET Paolo	Professore Ordinario	Università degli Studi di VERONA	paolo.duret@univr.it	1,0
3.	LIGUGNANA Giovanna	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	giovanna.ligugnana@univr.it	1,0
4.	ONNIBONI Claudia	Ricercatore confermato	Università degli Studi di VERONA	claudia.onniboni@univr.it	1,0
5.	BARONCINI Valentina	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	valentina.baroncini@univr.it	1,0
6.	FERRI Giampietro	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	giampietro.ferri@univr.it	1,0

Possible sub-unit

Surname	Name	Qualification	e-mail address	Months/person expected

Unit 2 - ARMANNO Marco

Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Qualification	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
----	--------------	---------------	----------------------------------	----------------	------------------------

1.	ARMANNO Marco	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PALERMO	marco.armanno@unipa.it	1,0
2.	MANNO Marco Andrea	Ricercatore confermato	Università degli Studi di PALERMO	marcoandrea.manno@unipa.it	1,0
3.	DE GRAZIA Luciana	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di PALERMO	luciana.degrazia@unipa.it	1,0

6. Information on the new contracts for personnel to be specifically recruited

n°	Associated or principal investigator	Number of expected RTD contracts	Number of research grants expected	Number of PhD scholarships expected	Overall expected time commitment (months)
1.	CATALANO Stefano	0	1	0	12
2.	ARMANNO Marco	0	1	0	12
	Total	0	2	0	24

7. PI "Do No Significant Harm (DNSH)" declaration, in compliance with article n. 17, EU Regulation 852/2020. (upload PDF)

Upload:



"The data contained in the application for funding are processed exclusively for carrying out the institutional functions of MUR. The CINECA, Department of Services for MUR, is data controller. The consultation is also reserved to universities, research institutes and institutions (each for its respective competence), MUR - Directorate-General Research- Office III, CNVR, CdV, and the reviewers in charge of the evaluation peer review.

MUR also has the right to the dissemination of the main economic and scientific data related to the funded projects."

Date 30/03/2022 ore 12:46